

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Vâlcea

DECIZIA NR. din .2005

privind modul de soluționare a contestației formulate de, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea .

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal, asupra contestației formulate de

Contestația are ca obiect măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma de lei (**.... lei RON**) TVA stabilită prin raportul de inspecție fiscală anexa la decizia de impunere din **2005** emise de organele de control ale Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal

Contestația este semnată de preoedintele

Petenta a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.177 alin.1 și condițiile prevăzute la art. 176 din Codul de procedură fiscală aprobat de OG nr. 92/2003 republicată la data de 26.09.2005 .

Constatănd că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art. 179 alin.1 lit.a din Codul de procedură fiscală aprobat de OG 92/2003 republicată la data de 26.09.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a cauzei .

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

Petenta arată că "din calculul TVA de rambursat către obote organele de control au eliminat facturile emise de către SC X SRL, SC Y SRL și SC Z SRL pentru lucrările efectuate constând în repararea drumurilor forestiere distruse de calamitățile naturale .

Petenta susține că aceste lucrări s-au efectuat cu ajutorul mijloacelor de transport închiriate cu ora conform contractelor încheiate în acest sens.

În justificarea celor menționate petenta depune documente care susține că sunt confirmate prin semnatura de cei în drept.

B. Din decizia de impunere din 2005 și raportul de inspecție fiscală, anexa la acesta, rezultă următoarele:

Perioada supusă inspecției fiscale este

În perioada verificată, contestatoarea a desfășurat activitate de comerț cu material lemnos pe picior,

Organul de control nu a acordat drept de deducere pentru TVA în suma de ... lei (.... lei RON), înscrisă în facturile emise de SC X SRL, SC Z SRL și SC Y SRL , reprezentând prestări servicii utilaje pentru repararea drumurilor forestiere, în conformitate cu prevederile art.145 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal pe motivul că până la finalizarea controlului nu au putut fi identificate serviciile facturate, precum și dacă acestea sunt destinate operațiunilor taxabile ale *contestatoarei*

II. Luând în considerare constatările organelor de control, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative pe perioada cuprinsă de control, se rețin următoarele :

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma de ... lei (.... lei RON) este legal stabilită de organele de control fiscal din cadrul Structurii de Administrare Fiscală Vâlcea.

În fapt, urmare a ploilor torențiale cazute în anul 2005, contestatoarea a efectuat în acest an, lucrări de reabilitare a drumului forestier calamitat, aflat în posesia sa, potrivit procesului verbal de punere în posesie întocmit de Comisia Locală de aplicare a Legii 1/2000 și a titlului de proprietate emis de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra terenurilor, existente la dosarul contestației, semnate cu obiecțiuni de care reprezentanții Direcției Silvice Rm.Vâlcea care au și formulat cerere de anulare parțială a acestora la instanța de judecată competentă.

La data de2005, contestatoarea a încheiat cu SC Z SRL contractul de închiriere anexat în copie la dosarul cauzei, pentru lucrări de degajare zapada pe drumul forestier, prin care executantul, SC Z SRL, se obligă să presteze serviciile încredințate în termen de ... zile, cu buldozerul, iar beneficiarul, contestatoarea, se obligă să achite valoarea facturii în compensare cu livrarea de material lemnos pe fir.

La data de executantul, SC Z SRL, a întocmit situația de lucrări și procesul verbal de recepție, iar la data de a emis factura pentru suma totală de lei din care TVA în suma de lei.

La data de, contestatoarea a încheiat cu SC X SRL contractul de închiriere, anexat în copie la dosarul cauzei, pentru închirierea unor mijloace de transport, cu o chirie de lei/h

În baza acestui contract, contestatoarea a efectuat în luna ... 2005 lucrări de reabilitare a drumului forestier calamitat, cu ajutorul autobasculantei pe relația ..., închiriată de la SC X SRL, conform contractului de închiriere existent în copie la dosarul contestației.

La data de ..., SC X SRL a emis factura fiscală pentru suma totală de lei din care TVA în suma de lei, iar la data de factura pentru suma totală de lei din care TVA în suma de lei.

Totodată, la data de ..., contestatoarea a încheiat cu SC Y SRL contractul de închiriere anexat în copie la dosarul cauzei, pentru închirierea unor mijloace de transport, cu o chirie de lei/h.

În baza acestui contract, contestatoarea a efectuat în luna 2005 lucrări de reabilitare a drumului forestier calamitat cu ajutorul încărcătorului

La data de, SC Y SRL a emis factura fiscală pentru suma totală de lei din care TVA în suma de lei.

Prin Raportul de inspecție fiscală organele de control au considerat că lucrările de reabilitare efectuate de contestatoare facturate de către prestatorii de servicii SC Z SRL, SC X SRL și SC Y SRL, nu sunt destinate în folosul operațiunilor taxabile ale acestora.

Cu adresele nr....., DGFP Vâlcea a solicitat Direcției Silvice Vâlcea, informații referitoare la stadiul procesului civil intentat de aceasta împotriva procesului verbal de punere în posesie și a titlului de proprietate emise de Comisia locală de aplicare a Legii 1/2000 și respectiv Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate.

Prin adresele nr....., înregistrate la DGFP Vâlcea, Direcția Silvică Rm.Vâlcea a precizat că acțiunea civilă deschisă pentru anularea parțială a actelor de proprietate anterior menționate, este pe rol.

Asupra contestației formulate de contestatoare serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, opiniază :

" [...] Având în vedere documentele aflate la dosarul cauzei, precum și faptul că Direcția Silvică Vâlcea nu a comunicat dacă în litigiul dintre aceasta și contestatoare s-a pronunțat o hotărâre definitivă și irevicabilă, propunem suspendarea soluționării cauzei pe cale administrativă până la data la care se soluționează litigiul menționat anterior, în temeiul art.184 alin.1 lit.b) din OG 92/2003 republicată."

Față de cele de mai sus, se reține că speța supusă soluționării este dacă petenta avea dreptul de a-oi deduce TVA aferentă închirierii unor mijloace fixe cu care a efectuat lucrări de reabilitare a unui teren cu destinație de drum forestier, pentru care

Având în vedere ca între stabilirea dreptului de deducere a TVA în suma de lei RON și stabilirea persoanei juridice carei aparține și în patrimoniul careia se afla de drept drumul forestier, există o strânsă interdependență, în sensul că acesta depinde de hotărârea instanței judecătorești de stabilirea dreptului de proprietate pentru terenul în cauză cu destinație de drum forestier, organele de soluționare apreciază că nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii civile.

În drept, art. 184 alin.1 lit b din OG 92/2003, republicată la data de 26.09.2005, privind Codul de procedura fiscală prevede:

"Organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când :

b) soluționarea cauzei depinde în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei judecări ".

Astfel având în vedere situația de fapt și văzând dispozițiile legale anterior menționate, organele de soluționare rețin că necesară suspendarea soluționării cauzei până la pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile de către instanța de judecată, asupra proprietarului de drept al terenului în cauză.

În consecință, organele de soluționare urmează să se pronunțe pentru suspendarea soluționării cauzei pentru măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma totală de lei (.... lei RON) , urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 175 alin.(1); art. 179 alin.(1) lit.a); art. 180 și art.181 și art.184 alin.1 lit.b din OG 92/2003, republicată la data de 26.09.2005, privind Codul de procedura fiscală se :

D E C I D E

Suspendarea soluționării contestației formulate de **pentru măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma de lei (.... lei RON)**, până la pronunțarea unei soluții definitive de către instanța de judecată, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului organului de control urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea să fie transmis organului competent potrivit art.174 alin.1 lit.a, din OG 92/2003 republicată la data de 26.09.2005, privind Codul de procedura fiscală, pentru soluționarea cauzei în funcție de soluția adoptată.

Decizia este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicare

**DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. Gheorghe Gogârnoiu**