



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice – Timișoara
Serviciul Solutionare Contestatii



Directia Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B
300081, Timișoara
Tel : +0256 499 334
Fax: +0256 499 332
e-mail : info.adm@dgfptm.ro

D E C I Z I E nr. 1798/680/30.07.2014

privind solutionarea contestatiei formulate de, cod de inregistrare in scopuri de TVA, cu domiciliul in

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul DGRFP Timisoara a fost sesizat de DGRFP Bucuresti prin adresa nr.inregistrata la DGRFP Timisoara sub nr., cu privire la contestatia formulata de, cod de inregistrare in scopuri de TVA, cu domiciliul in

Prin adresa numarul, Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul ANAF a delegat competenta de solutionare a contestatiilor catre structurile specializate din cadrul directiilor regionale, in consecinta DGRFP Timisoara este investita cu competenta de solutionare a contestatiei..

Contestatia a fost formulata prin imputernicitul, poarta semnatura reprezentantului legal al petentei, nu prezinta amprenta stampilei acestuia iar la dosarul cauzei nu exista dovada calitatii de imputernicit legal.

Actiunea in procedura prealabila nu a fost formulata in termenul prevazut de dispozitiile art. 207, alin. 1, din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr.

Avand in vedere prevederile art. 205 si ale art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare coroborate cu dispozitiile art. 3, alin. (1) din O.P.A.N.A.F. nr. 3333/2011, privind conditiile de delegare a competentei de solutionare a contestatiilor altui organ de solutionare, Directia Generala Regionala a

Finanțelor Publice Timisoara este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de

Autoritatea fiscala investita cu competenta de solutionare a contestatiei nu va proceda la antamarea fondului cauzei, intrucat nu au fost indeplinite conditiile de procedura.

I. Prin contestatia formulata societatea petenta ataca in procedura prealabila Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr., solicitand anularea in totalitate a actului administrativ fiscal atact si incheierea unei noi decizii de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene prin care sa se aprobe la rambursare TVA solicitata, in suma delei.

In argumentarea celor solicitate invoca urmatoarele:

In fapt, societateacu sediul in,, cod postal, inregistrata in scopuri de TVA in, a platit TVA pe baza a sase facturi fiscale emise in perioada, astfel:

Data facturii	Numar factura	Furnizor	Valoare TVA

Pentru toate aceste facturi care insumeaza TVA in valoare totala delei,, a solicitat in termenul legal rambursarea pe baza Cererii de rambursare pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene, inregistrata sub nr., nr. de referinta, si in temeiul Ordinului nr. 523/2007 si al art. 147² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum si a punctului 49 din HG nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal. Cererea de rambursare a fost depusa prin imputernicitul Lowendamasai France.

In data dea fost emisa Decizia nr. de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene,, emisa

de ANAF - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE MUNICIPIULUI BUCURESTI, prin care s-a respins la rambursare intreaga suma delei.

Avand in vedere facturile prezentate mai sus petenta solicita sa fie avut in vedere faptul ca acestea au fost emise in baza unor contracte semnate de catre cele doua parti si au fost achitate in intregime pe baza de plati.

Pentru factura de la pozitia 1 plata s-a efectuat in data decu suma deEURO care, asa cum se poate observa din anexa 2, cuprinde si factura nr.

Pentru facturile de la pozitiile 2,3,4, si 6 s-a respins rambursarea pe motivul ca justificarile anexate acopera doar partial aceste facturi. Aceste facturi au fost achitate in intregime fapt demonstrat si de documentele prezentate in anexele 6-10 la prezenta contestatie. Chiar si in conditiile achitarii partiale organul fiscal trebuia sa ramburseze partea de TVA proportional cu partea achitata din facturile mentionate.

Pentru factura de la pozitia 5 plata este justificata cu documentele prezentate in anexele 11-1 la prezenta contestatie.

Fata de toate cele aratate mai sus, societatea contestatoare solicita anularea in totalitate a Deciziei nr. conform careia TVA in suma delei, solicitata la rambursare prin cererea depusa la sub nr., nr.de referinta, nu a fost aprobata, pe care intelege sa o conteste, ca fiind o decizie netemeinica si nelegala emiterea unei noi decizii prin care sa se aprobe rambursarea TVA in suma deLei.

II. Organele fiscale din cadrul DGFPM Bucuresti - Serviciul Reprezentante Straine Ambasade si Administrare Contribuabililor Nerezidenti au procedat la analiza documentara in vederea solutionarii cererii numarul formulata de, privind rambursarea TVA aferenta perioadei

Prin cererea in cauza societatea contestatoare a solicitat rambursarea TVA in cuantum delei.

In solutionarea cererii de rambursare, la data de, a fost emisa Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr., prin care a fost respinsa rambursarea TVA solicitata la rambursare, in cuantum delei.

Decizia nr. /..... a fost desfiintata prin Decizia nr. 86/30.07.2013 pronuntata de DGFP Caras- Se.....erin,

prin ser.....iciul specializat, in solutionarea contestatiei formulate si depuse la DGFP Bucuresti sub numarul

De asemenea prin decizia in cauza s-a dispus refacerea Deciziei de rambursare a taxei pealoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr.

Autoritatea fiscala a procedat la o noua analiza a cererii de rambursare a societatii nerezidente, constatand urmatoarele:

- pentru pozitia 1 din lista operatiunilor anexata la cererea de rambursare T.....A nu reiese achitarea facturii pentru care se solicita rambursarea (in extrasul de cont prezentat in contestatie nu se regasesc date de identificare din care sa reiasa achitarea facturii nr.), astfel persoana nerezidenta nu a respectat pre.....ederile pct. 49 alin. (1) si alin. (15) TitlulI „Taxa pealoare adaugata" din Hotararea Gu.....ernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 pri.....ind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

- pentru pozitiile 2, 3 si 4 din lista operatiunilor anexata la cererea de rambursare T.....A, nu reiese achitarea facturilor pentru care se solicita rambursarea (din documentele anexate la contestatie reiese faptul ca facturile mai sus mentionate sunt achitate partial), astfel persoana nerezidenta nu a respectat pre.....ederile pct. 49 alin. (1) si alin. (15) TitlulI „Taxa pealoare adaugata" din Hotararea Gu.....ernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 pri.....ind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

- pentru pozitia 5 din lista operatiunilor anexata la cererea de rambursare T.....A nu reiese achitarea facturii pentru care se solicita rambursarea (din extrasul de cont prezentat in contestatie reiese ca s-a achitat factura nr. 97700885/10.04.2009, iar la pozitia 5 din lista operatiunilor anexata la cererea de rambursare T.....A este inscrisa o alta factura, respecti..... factura nr.), astfel persoana nerezidenta nu a respectat pre.....ederile pct. 49 alin.(1) si alin. (15) TitlulI „Taxa pealoare adaugata" din Hotararea Gu.....ernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 pri.....ind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

- pentru pozitia 6 din lista operatiunilor anexata la cererea de rambursare T.....A, nu reiese achitarea facturii pentru care se solicita rambursarea (din extrasul de cont anexat la contestatie reiese faptul ca factura mai sus mentionata este achitata partial), astfel persoana nerezidenta nu a respectat pre.....ederile pct.49 alin.(1) si alin.(15) TitlulI „Taxa pealoare adaugata" din Hotararea Gu.....ernului nr.44/2004 pentru aprobarea Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 pri.....ind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

- T.....A solicitat la rambursare pentru ser.....icii "modificare forma de spumare" (pentru factura inregistrata la pozitia 3 din lista operatiunilor anexate la cererea de rambursare), nu poate fi admisa la deducere T.....A, intrucat conform pre.....ederilor art.133 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 pri.....ind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare: " *locul de prestare a ser.....iciilor catre o persoana impozabila care actioneaza ca atare este locul unde respecti.....a persoana care primeste ser.....iciile isi are stabilit sediul acti.....itatii sale economice. (...)"*

- pentru pozitia 1 din lista operatiunilor anexate la cererea de rambursarea societatea nerezidenta nu a prezentat documente (sau explicatii pentru mentiunea din factura - "*poste*") din care sa reiasa natura operatiunilor facturate pentru care se solicita rambursarea, conform art. 147² alin. (1) lit. a din Legea nr. 571/2003 pri.....ind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu pre.....ederile pct. 49, alin. (2) din H.G. nr. 44/2004 pri.....ind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 pri.....ind Codul fiscal,cu modificarile si completarile ulterioare.

In consecinta autoritatea fiscala emitenta a actului administrati..... fiscal atacat a decis respingerea T.....A in suma deRON solicitata la rambursare de

III. Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile societatii contestatoare, reglementarile legale inigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Organele fiscale din cadrul DGFPM Bucuresti - Ser.....iciul Reprezentante Straine Ambasade si Administrare Contribuabililor Nerezidenti au procedat la analiza documentara inederea solutionarii cererii numarul formulata de

pri.....ind rambursarea T.....A aferenta perioadei
.....

Prin cererea in cauza societatea contestatoare a solicitat rambursarea
T.....A in cuantum delei.

In solutionarea cererii de rambursare, la data de, a fost
emisa Decizia de rambursare a taxei pealoarea adaugata
pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru
al Uniunii Europene nr., prin care a fost respinsa
rambursarea T.....A solicitata la rambursare, in cuantum de
.....lei.

Decizia nr. /..... a fost atacata in
procedura prealabila de catre petenta prin contestatia formulata si depusa la
DGFP Bucuresti sub numarul

In temeiul art. 3, alin. (1) din O.P.A.N.A.F nr. 3333/2011
pri.....ind conditiile de delegare a competentei de solutionare a
contestatiilor altui organ de solutionare DGFP Caras-Se.....erin a
fost in.....estita cu competenta de solutionare a contestatiei.

Autoritatea fiscala, prin ser.....iciul specializat, s-a pronuntat
asupra actiunii in procedura prealabila promo.....ate de
....., emitand Decizia nr. 86 prin care a fost dispusa desfiintarea si
refacerea Deciziei nr. /....., emisa de DGFP
Bucuresti.

Urmare a celor dispuse, organul fiscal emitent al actului
administrati..... fiscal atacat a procedat la reanalizarea celor
solicitate de petenta si au emis Decizia de rambursare a taxei pe
.....aloarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in
Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr.
.....

Prin decizia in cauza a fost respinsa rambursarea T.....A in
suma delei, fiind mentinute cele dispuse in decizia initiala,
emisa sub numarul /.....

Decizia de rambursare a taxei pealoarea adaugata
pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru
al Uniunii Europene nr. a fost comunicata
....., prin ser.....iciile postale, la data de
02.09.2013, conform celor inscrise in confirmarea de primire (AR) aflata in
fotocopie la dosarul cauzei.

..... intelege sa atace in procedura prealabila Decizia
numarulR....., emisa in data de

....., formuland in acest sens contestatia inregistrata la DGRFP Bucuresti sub numarul 73943/28.10.2013.

In conformitate cu dispozitiile art. 207, alin. 1, din OG nr. 92/2003, pri.....ind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare :

“(1) Contestația sea depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrati..... fiscal, sub sancțiunea decaderii”.

Potri.....it art. 68 din OG nr. 92/2003 pri.....ind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel pri.....ind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor pre.....azute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potri.....it dispozitiilor Codului de procedura ci.....ila.”

Totodata, in conformitate cu pre.....ederile art. 101 din Codul de procedura ci.....ila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Modul de aplicare a dispozitiilor pri.....ind termenele din Codul de procedura ci.....ila este prezentat la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 450/2013 pri.....ind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 pri.....ind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost transmisa prin ser.....iciile postale la ANAF-DGRFP Bucuresti la data de 23.10.2013 fiind inregistrata sub nr. 73943/28.10.2013, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (02.09.2013), nefiind respectate pre.....ederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

Exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestației reprezinta exceptie de procedura asa cum pre.....ad dispozitiile pct. 9.4 din OANAF nr. 450/2013.

“ In soluționarea contestațiilor, exceptiile de procedura și de fond pot fi următoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestației, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie, exceptia lipsei de interes, exceptia lipsei de calitate procesuala, prescriptia, puterea de lucru judecat etc.,

De asemenea, in conformitate cu dispozitiile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata:

“(5) Organul de solutionare competent sea pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu sea mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In consecinta, DGRFP Timisoara prin Ser.....iciul Solutionare Contestatiilor nu sea pronunta asupra fondului cauzei din dosarul contestatiei formulate impotri.....a celor stabilite prin Decizia de rambursare a taxei pealoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 207, alin. 1 si art. 216, alin. 1, din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, pri.....ind solutionarea contestatiilor formulate impotri.....a masurilor dispuse prin actele administrati.....e fiscale, in baza referatului nr., se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de P....., pri.....ind T.....A in suma delei.

- prezenta decizie se comunica la :

-
-

Decizia este definiti.....a in sistemul cailor administrati.....e de atac si poate fi atacata potri.....it pre.....ederilor legale la instanta de judecata competenta in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL

.....