

**R O M Ȃ N I A**  
**TRIBUNALUL M [REDACTAT]**  
**SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS**  
**ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

Dosar nr. [REDACTAT] 2009

4204

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 495**  
**Ședința publică din 02 Februarie 2010**

PREZENTA COPIE SE LEGALIZEAZĂ  
FIIND CONFORMĂ CU ORIGINALUL  
AFIȘAT LA DOSAR RĂMASĂ ÎN PROCEAS  
DATA: 30.06.2010  
ARHIVAR REGISTRATOR

Instanța constituită din:

**PREȘEDINTE:** [REDACTAT] - Judecător

**Grefier:** [REDACTAT]

Prin respingerea cererii  
dec. civ. nr. 1818/20  
a C.A. Cluj

Pe rol fiind pronunțarea asupra acțiunii în contencios fiscal promovată de reclamanta SC [REDACTAT] SRL, cu sediul în B [REDACTAT] str. E [REDACTAT], nr. [REDACTAT] în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE M [REDACTAT], cu sediul în B [REDACTAT], A [REDACTAT] nr. [REDACTAT] având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Se constată că toate susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea ședinței publice din data de 19.01.2010, când s-a dezbătut cauza, încheiere care face parte integrantă din hotărâre. Pronunțarea soluției a fost amânată pentru termenul din 26.01.2010, apoi pentru termenul de astăzi, când instanța în urma deliberării a pronunțat următoarea sentință.

**TRIBUNALUL**

**Asupra cauzei de față.-**

Prin acțiunea înregistrată sub număr de mai sus, reclamanta SC [REDACTAT] SRL a solicitat în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE [REDACTAT] ca prin hotărârea pronunțată să se dispună anularea Deciziei nr. [REDACTAT] 16.03.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice M [REDACTAT].

În motivarea acțiunii se arată că prin Decizia nr. [REDACTAT] 16.03.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice M [REDACTAT] a fost menținută Decizia de impunere nr. [REDACTAT] /25.11.2008 emisă de Administrația Finanțelor Publice B [REDACTAT] – Autoritatea de Inspecție fiscală, prin aceasta stabilindu-se obligații fiscale suplimentare de plată pentru SC [REDACTAT] SRL, respectiv suma de [REDACTAT] lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată dedusă și suma de [REDACTAT] lei reprezentând majorări de întârziere aferente TVA neachitat în termen, ca urmare a deducerii acestuia, inspectorii fiscali considerând că au fost încălcate prevederile legale în domeniu, fără însă a putea argumenta și specifica în concret acest lucru.

Se susține că societatea reclamantă nu a încălcat normele legale privind dreptul de deducere TVA, fiind îndeplinite condițiile de exercitare a dreptului de deducere TVA prevăzut de art. 146 din Legea nr. 571/2003.

În drept s-au invocat dispozițiile art. 128 alin. 2 din O.G. 92/2003.

În probațiune s-au depus decizia nr. [REDACTED] 16.03.2009, decizia de impunere, raportul de inspecție fiscală încheiat la 25.11.2008, act constitutiv, contract de asociere nr. [REDACTED] 2004, contract de comodat imobiliar, autorizația de construire nr. [REDACTED] 06.07.2004.

Examinând acțiunea, în baza probatoriului administrat, instanța reține în fapt următoarele:

Prin Decizia nr. [REDACTED] 16.03.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice M [REDACTED] a fost respinsă contestația promovată de societatea reclamantă împotriva deciziei de impunere nr. [REDACTED] /25.11.2008 emisă de Administrația Finanțelor Publice B [REDACTED] – Autoritatea de Inspecție fiscală în baza raportului de inspecție fiscală încheiat în data de 25.11.2008 având ca obiect suma totală de [REDACTED] lei, reprezentând: [REDACTED] lei taxa pe valoarea adăugată și [REDACTED] lei majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Prin raportul de inspecție fiscală încheiat în data de 25.11.2008, organele de inspecție fiscală au constatat că, în perioada septembrie 2005 – decembrie 2006 SC [REDACTED] SRL a înregistrat în evidența contabilă, în contul 231 – „Imobilizări corporale în curs de execuție” – facturi și bonuri fiscale în valoare totală de [REDACTED] lei, reprezentând diverse materiale de construcții care au fost utilizate la construcția unui imobil, situat în B [REDACTED], str. C [REDACTED] nr. [REDACTED] pe terenul deținut de persoana fizică D [REDACTED] administrator al SC [REDACTED] SRL.

Autorizația de Construire nr. [REDACTED] 06.07.2004 a fost eliberată de către Primăria municipiului B [REDACTED] în vederea construirii obiectivului „Locuință de serviciu, împrejmuire” pe numele persoanei fizice D [REDACTED] administrator al SC [REDACTED] SRL.

Conform autorizației mai sus menționate, valoarea construcției este de [REDACTED] lei.

Organele de inspecție fiscală, au constatat că, taxa pe valoarea aferentă acestor materiale de construcție a fost dedusă în mod nejustificat, deoarece nu se încadrează în sfera de aplicare a operațiunilor taxabile, desfășurate de către SC [REDACTED] SRL.

În cuprinsul deciziei contestate se reține că obiectul de activitate al SC [REDACTED] SRL este, conform codului CAEN 2223 „Fabricarea articolelor din material plastic pentru construcții” și nu construcția și vânzarea de locuințe, iar imobilul construit reprezintă conform autorizației de construire nr. [REDACTED] 06.07.2004 „locuința de serviciu”, aceasta nu are legătură cu activitatea economică desfășurată de către societate, situație în care întrucât materialele de construcții achiziționate nu au fost destinate realizării de operațiuni taxabile, societatea nu are dreptul să deducă taxa pe valoarea adăugată aferentă, în sumă de [REDACTED] lei.

Din cuprinsul actului constitutiv al societății reclamante și a Certificatului de înregistrare seria [REDACTED] nr. [REDACTED] eliberat de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul M [REDACTED] (filele 49 – 52), valabile pentru perioada

04.11.1999 – 21.02.2008, reiese că în perioada septembrie 2005 – decembrie 2006 societatea avea ca și obiect de activitate – *Lucrări de construcții, inclusiv Lucrări de Artă – 4521 (Cod CAEN)*. Mai mult, la data executării lucrărilor există Contract de asociere nr. 1/2004 încheiat între societatea reclamantă pe de altă parte și proprietarul terenului în vederea realizării în comun a investiției precum și contract de comodat imobiliar privind transmiterea folosinței gratuite asupra terenului cu posibilitatea societății reclamante de a efectua construcții pe acesta.

Pentru considerentele sus menționate acțiunea va fi admisă potrivit dispozitivului apreciind că societatea reclamantă avea dreptul de a deduce taxa pe valoarea adăugată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

*Admite acțiunea în contencios fiscal promovată de reclamanta SC [REDACTED] SRL, cu sediul în B [REDACTED], str. E [REDACTED], nr. [REDACTED] în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE M [REDACTED], cu sediul în B [REDACTED], A [REDACTED] nr. [REDACTED], și în consecință:*

*Anulează Decizia nr. [REDACTED]/16.03.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice M [REDACTED].*

*Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.*

*Pronunțată în ședința publică de azi, 02.02.2010*

**PREȘEDINTE,**

[REDACTED]

**GREFIER,**

[REDACTED]

Red. M.P./01.03.2010

Tehnored. V.B./08.03.2010

4 ex.-

