

DECIZIA nr.315/2007

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. X S.A.**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 6, cu adresele nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.A.**, cu sediul in x si cu sediul procedural ales in x.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de **27.08.2007** (plicul fiind anexat in original la dosarul cauzei), inregistrata la AFP Sector 6 sub nr. x, completata prin adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr. x , il constituie:

1. - adresa nr. x, prin care AFP Sector 6 a notificat societatea cu privire la faptul ca are obligatii de plata la buget neachitate;

2. - Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, inregistrata sub nr. x, comunicata petentei in data de **19.06.2007** prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de **x lei**;

3. - Deciziile nr. x din data de 15.01.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, inregistrate sub nr. x, comunicate petentei in data de **31.01.2007**, prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de **x lei**, dupa cum urmeaza:

Nr. decizie de impunere	Obligatia de plata

Total	

4. - Deciziile nr. x din data de 15.01.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, inregistrate sub nr. x, comunicate petentei in data de **31.01.2007**, prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de **x lei**, dupa cum urmeaza:

Documentul prin care s-a individualizat obligatia de plata	Obligatia de plata

Total	

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retine ca dovada comunicarii Deciziei nr. x, o constituie semnatura de primire in data de **19.06.2007** de pe confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei, iar dovada comunicarii Deciziilor nr. x din data de 15.01.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, o constituie semnatura de primire in data de **31.01.2007** de pe confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei, prin care au fost comunicate societatii actele contestate.

Avand in vedere dispozitiile art. 206 alin. (1) si art.209 (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.A.**

1. Referitor la Deciziile nr. x din data de 15.01.2007:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia nr. x din data de 15.01.2007 au fost comunicate in data de **31.01.2007**, astfel cum rezulta din confirmarile de primire anexate in copie la dosarul cauzei.

Petenta a formulat contestatie impotriva deciziilor de impunere mai sus mentionate si a transmis-o prin posta catre AFP Sector 6 in data de **27.08.2007**, fiind inregistrata la organul fiscal sub nr. x.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza: "**Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.**"

Potrivit art.101, art 102 si art. 103 din Codul de procedura civila:

“ Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(...) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”,

“ Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ”,

“Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderia (...)”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia nr. x a fost comunicata petentei in data de **19.06.2007** si Deciziile nr. x din data de 15.01.2007 au fost comunicate in data de **31.01.2007**, iar contestatia a fost transmisa catre organul fiscal prin posta in data de **27.08.2007**, conform plicului in original anexat la dosarul cauzei, **nefiind respectat termenul de contestare de 30**

zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constatata ca **S.C. X S.A.**, nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin toate deciziile de impunere atacate i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii la organul fiscal emitent.

Nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei argumentele petentei potrivit carora aceasta a intrat in posesia deciziilor de impunere contestate urmare intocmirii de catre organul fiscal a dosarului contestatiei la executare aflat pe rolul instantei de judecata - Judecatoria x, respectiv la data de 26.07.2007, intrucat la dosarul cauzei exista anexate confirmarile de primire a actelor respective, semnate de petenta la data de 19.06.2007, respectiv la data de 31.01.2007, societatea nedepunand niciun document din care sa rezulte ca a fost depusa in termenul legal contestatia formulata.

In ceea ce priveste data comunicarii actelor administrative atacate, urmare adresei Serviciului de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP-MB nr. x, Administratia Finantelor Publice Sector 6 a facut urmatoarele precizari:

- *"(...) Cuanumul obligatiilor de plata stabilite prin Deciziile editate la data de 15.01.2007 este de x lei. Deciziile respective au fost comunicate societatii prin documentele inregistrate sub nr. x, fiind confirmate de primire de catre societate la data de 31.01.2007.*

- *decizia nr. x, in cuantum de x lei a fost comunicata societatii prin documentul inregistrat sub nr. x, fiind confirmata de primire de catre societate la data de 19.06.2007."*

Avand in vedere faptul ca petenta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petenta, urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata pentru acest capat de cerere.

2. Referitor la adresa nr. x, prin care AFP Sector 6 a notificat societatea cu privire la faptul ca are obligatii de plata la buget neachitate:

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este competent sa solutioneze contestatia petentei cu privire la acest capat de cerere, in conditiile in care contestatia impotriva unui alt act administrativ fiscal nu intra in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, contestatia petentei vizeaza si adresa nr. x, prin care AFP Sector 6 a notificat societatea cu privire la faptul ca are obligatii de plata la buget neachitate.

In drept, in conformitate cu prevederile art. 205 alin. (1) si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 205 - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

“Art. 209 - (1) Contestatiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise în conformitate cu legislatia în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamală, precum si accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal; (...)

(2) Contestatiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.”

Totodata, prevederile pct. 5.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, precizeaza:

“Actele administrative fiscale care intra în competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, **sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.** (...)”

De asemenea, pct. 4 din Decizia Comisiei Fiscale nr. 6/2004 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la impozitul pe venit, taxa pe valoarea adaugata si probleme de procedura fiscala, prevede:

“Prin organ fiscal emitent (...) se intelege serviciul/biroul/compartimentul emitent al actului administrativ.”

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, Serviciul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat nu intra in competenta sa de solutionare, respectiv nu intra sub incidenta prevederilor art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

Prin urmare, capatul de cerere privind adresa nr. x, prin care a fost notificata societatea cu privire la faptul ca are obligatii de plata la buget neachitate, va fi transmis, Administratiei Finantelor Publice Sector 6, spre competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul pct 5.1 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, pct. 4 din Decizia Comisiei Fiscale nr. 6/2004, art.101, art 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 205 alin. (1), art. 207, art. 209, art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

DECIDE

1. Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de **S.C. X S.A.** impotriva Deciziilor nr. x din data de 15.01.2007, prin care AFP Sector 6 a stabilit accesorii in suma totala de x lei.

2. Declina competenta de solutionare a capatului de cerere privind adresa nr. x, in favoarea Administratiei Finantelor Publice Sector 6.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.