

DECIZIA nr. 424 din 06.06.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de **X** din Regatul Unit,
inregistrata la DGRFPB sub nr. x/09.09.2013

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. xA/06.09.2013 de catre Serviciul de administrare a contribuabililor nerezidenti din cadrul DGRFPB, cu privire la contestatia formulata de **X**, cu sediul in Regatul Unit, .

Obiectul contestatiei, inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/22.06.2011, completata cu adresa remisa prin posta la data de 08.02.2013 si inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/12.02.2013, il constituie Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/27.05.2011, prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de y lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008 si ale art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **X** din Regatul Unit.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X din Regatul Unit, in conditiile in care aceasta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, contestatia care vizeaza Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/27.05.2011 emisa de Serviciul de administrare a contribuabililor nerezidenti din cadrul D.G.R.F.P.B. a fost formulata si semnata de reprezentantul societatii nerezidente, fara a purta stampila societatii.

Prin adresa nr. x/08.10.2013, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.R.F.P.B. a solicitat societatii nerezidente, ca in termen de cinci zile de la primirea adresei sa transmita contestatia care sa aiba aplicata semnatura reprezentantului legal si stampila persoanei juridice, in conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care sa fie transmisa, cu adresa de inaintare la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2,

Bucuresti, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Contestatarul nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a prezenta contestatia stampilata de persoana juridica nerezidenta.

In drept, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008:

"Contestatiile impotriva unor asemenea respingeri pot fi depuse la autoritatile competente din statele membre, **in aceleasi conditii de forma**, cat si privind limita de timp care reglementeaza si cererile de restituire depuse de persoanele platitoare de impozit stabilite in acelasi stat".

Conform dispozitiilor art. 205, art. 206, art. 213 si art. 217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

Codul de procedura fiscala:

"Art. 205 - (2) Este îndreptăţit la contestaţie numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."

"Art. 206 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice**. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

"Art. 213 - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedură si asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

"Art. 217 - (1) Dacă organul de solutionare competent constată neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Totodata, in conformitate cu prevederile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

"2.3. În situaţia în care contestaţia nu îndeplineşte cerinţele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum şi stampilarea acesteia, organele de soluţionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerinţe. În caz contrar, contestaţia va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Prin adresa nr. x/08.10.2013, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata nr. x/09.10.2013, Serviciul solutionare contestatii a instiintat societatea nerezidenta la adresa din Regatul Unit, si i s-a acordat un termen pentru a se conforma cu privire la prezentarea contestatiei care sa aiba aplicata semnatura reprezentantului legal si stampila persoanei juridice.

Prin adresele nr. xR/06.02.2014, nr. xR/03.04.2014 si nr. xR/13.05.2014, inregistrate la DGRFPB sub nr. x/07.03.2014, sub nr. x/08.04.2014 si sub nr. x/16.05.2014, urmare solicitarii Serviciului solutionare contestatii din adresa nr. x/26.02.2014, Oficiul postal nr. 37 din Bucuresti a comunicat ca, urmare cercetarilor efectuate de compartimentul specializat pentru reclamatii externe s-a stabilit ca *“trimiterea a fost expediata in extern la data de 12.10.2013, dar nu a ajuns in posesia destinatarului.”*

Prin e-mail din data de 27.05.2014, Serviciul solutionare contestatii a remis societatii nerezidente adresa nr. x/08.10.2013, prin care s-a solicitat completarea dosarului cauzei pentru indeplinirea conditiilor procedurale.

Referitor la contestatia formulata impotriva deciziei nr. xD/27.05.2011, prin e-mail din data de 29.05.2014 transmis de Q Ltd, , London , se precizeaza urmatoarele:

“Va multumim pentru e-mail, din pacate client nu este in masura sa satisfaca problema si a decis sa se retraga recursul. Va rugam sa inchida cazul.”

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate si in temeiul dispozitiilor art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008, art.8, art. 205, art. 206, art. 213 si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat si normelor metodologice de aplicare a acestor articole, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004, pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

DECIDE

Respinge contestatia formulata de X din Regatul Unit pentru suma de y lei, reprezentand TVA respinsa la rambursare prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/27.05.2011 emisa de Administratia fiscala pentru contribuabili nerezidenti din cadrul D.G.R.F.P.B., pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.