

DECIZIA nr. 712/2016
privind solutionarea contestatiei formulata de
.X.,
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/2016

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 1, a fost sesizata de catre Administratia Sector 2 a Finantelor Publice cu adresa nr. X/2016, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/2016, cu privire la contestatia formulata de **.X.**, **CUI x**, cu sediul in x, reprezentata legal prin administrator special doamna .Y..

Obiectul contestatiei inregistrata la registratura organului fiscal sub nr. x/2016 il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/2016, prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii aferente contributiilor pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice in suma de **x lei**.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) si art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de societatea **.X.**

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, **.X.** solicita anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/2016, in ce priveste suma de x lei reprezentand accesorii aferente contributiilor pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice.

In sustinerea contestatiei, societatea aduce urmatoarele argumente:

Baza de impunere la care s-au calculat accesorii este reprezentata de suma de x lei inregistrata eronat de 2 ori, rezultand suma de x lei (x lei x 2).

In Fisa sintetica totala emisa de catre D.G.A.M.C. in data de x/2016, inainte de transferul la Administratia Sector 2 a Finantelor Publice, obligatia de plata neachitata la codul 439 - Contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice era zero, iar cele doua inregistrari eronate nu apareau.

In concluzie, **.X.** solicita corectarea evidentei din Fisa sintetica totala in sensul anularii sumei de x lei.

II. Organele de impunere ale Administratiei Sector 2 a Finantelor Publice au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/2016, prin care au stabilit in sarcina societatii, obligatii fiscale reprezentand accesorii aferente contributiilor pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice pentru perioada 25.02.2008-19.08.2015.

III. Fata de constatarile organului fiscal, sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care accesoriile in suma totala de x lei individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/2016 au fost corectate in sensul anularii prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/2016

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/2016 emisa de organele fiscale din cadrul Administratiei Sector 2 a Finantelor Publice, s-au stabilit in sarcina contestatarei accesorii aferente contributiilor pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice in suma de x lei, calculate pentru perioada 25.02.2008/19.08.2015.

La dosarul contestatiei inregistrat la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/2016, Administratia Sector 2 a Finantelor Publice a anexat si Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/2016 prin care au fost anulate obligatiile de plata accesorii in suma de x lei, stabilite prin decizia contestata.

Fata de cele mai sus mentionate, rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de .X., anuland accesoriile contestate in suma de x lei, prin emiterea Deciziei de corectie nr. x/2016.

In drept, art. 268 alin. (1) si alin. (2) si art. 269 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, in vigoare precizeaza:

Art. 268-(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

Art. 269-(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

De asemenea **art. 276** din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

(1) In solutionarea contestatiei organul competent verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, cu dispozitiile legale invocate de acestea si cu documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.”

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la **pct. 11.1.** prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Urmare contestatiei inregistrata la Administratia Sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x/2016, organul fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat a analizat si a reglat situatia fiscala a contestatarei emitand Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/2016.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/2016 prin care s-au stabilit accesorii aferente contributiilor pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice in suma de x lei s-a solutionat prin emiterea Deciziei de corectie nr. x/2016, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 268 alin.(1) si alin. (2), art. 269 alin. (2) si art. 276 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedură fiscală, in vigoare, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015,

DECIDE:

Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de **.X.** in ceea ce priveste accesoriiile in suma de **x lei**, stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/2016, emisa de Administratia Sector 2 a Finantelor Publice, intrucat au fost revizuite prin Decizia de corectie nr. x/2016.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.