

**DECIZIA nr92...../.....2005**

**privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. XL.impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. ....intocmita de organele de control din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice-Activitatea de Inspecție Fiscala Dolj**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului D – Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice-Activitatea de Inspecție Fiscala Dolj prin adresa nr.....asupra contestatiei formulata de S.C. XL.Craiova.

S.C. XL.,cu sediul social in ....fiind inregistrat la Oficiul Registrului Comertului sub nr..... CUI ....., prin reprezentantul sau legal ....., in calitate de administrator al societatii formuleaza contestatie la deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. ....intocmita de organele de control din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice-Activitatea de Inspecție Fiscala .....

Contestatia fiind depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr....., indeplineste conditiile de procedura prevazute de art.171 alin (1) din O.G. nr.92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I.** In motivarea contestatiei, societatea contestatoare sustine urmatoarele:

➤ “In decizia de impunere, reprezentantii fiscali precizeaza ca perioada verificata a fost de la 25.10.2004 pana la 23.03.2005 pentru impozitul pe profit si accesoriile aferente”, desi aveau obligatia respectarii art.16 alin.1 din L.571/2003 care prevede ca anul fiscal este anul calendaristic.

➤ Atat baza suplimentara de impozitare cat si obligatiile bugetare au fost stabilite urmare a faptului ca in luna martie 2004 S.C. XL nu a procedat la inregistrarea veniturilor din vanzari de marfuri in suma de Y lei”.

Se solicita desfiintarea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.

.....

**II.**In data de 30.03.2005 organele de ..... pe baza caruia s-a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare.

Astfel s-au stabilit suplimentar:

- impozit pe profit            Y lei
- dobanzi                        Y lei
- penalitati                     Y lei
- TVA                             Y lei
- dobanzi                        Y lei
- penalitati                     Y lei

**III.** Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de societatea contestatoare si constatarile organului de control, in raport cu actele normative invocate, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.D se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

Articolul 183 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indicilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inriurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa.”

Astfel, intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin Raportul de inspectie fiscala .....si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Controlul a constatat ca S.C. XL. a livrat cu factura fiscala seria ..... cantitatea de 270444 kg de grau catre SC Z SRL, in valoare totala de Y7 lei din care TVA colectata in suma de Y lei fara a inregistra in contabilitate operatiunea economica si TVA aferenta in luna martie 2004 si nici pana la data terminarii controlului. S-au diminuat astfel obligatiile fata de bugetul consolidat al statului fapta ce intra sub incidenta art.1,4 si 5 din L.87/1994 republicata din Legea nr.87/1994 republicata.

Deoarece s-au constatat indicii privind savarsirea unei infractiuni un exemplar din procesul verbal numarul .....a fost inaintat cu adresa nr. ....la Inspectoratul de Politie al Judetului Dolj pentru continuarea cercetarilor.

Ca urmare , organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice D nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile .

Pentru considerentele arate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.183 din O.G. nr.92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

#### DECIDE:

- suspendarea solutionarii cauzei ,procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de sase luni de la comunicarea acesteia.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

**SERVICIUL JURIDIC,**

SEF SERVICIU :  
CONSILIER: