

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulate de reclamantul [Nume] domiciliat în [Adresă], bloc [Adresă], sc.A, etaj 1, ap.7, jud.V, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE [Nume], cu sediul în [Adresă], str. [Adresă] nr. [Adresă], jud.V și S.C. "UNION" S.A. cu sediul în [Adresă], str. [Adresă] nr.2, Platforma Chimică, jud.V.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul [Nume], personal și consilier juridic Pirnea Denisa pentru D.G.F.P. [Nume], lipsă fiind S.C. [Nume] S.A.

Procedura de citare este îndeplinită legal.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, reprezentanta D.G.F.P. [Nume] depune la dosar copia deciziei nr. 11/R-CW din 17 ianuarie 2006 pronunțată de Curtea de Apel Pitesti în dosarul nr. [Nume] CIV/2004.

La întrebarea instanței, părțile prezente arată că nu mai au alte cereri să formuleze sau alte probe de administrat în cauză.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul Dinu Nicolae având cuvântul solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost precizată. Depune la dosar concluzii scrise cărora le dă citire și în ședință publică. Nu solicită cheltuieli de judecată.

Consilier juridic Pirnea Denisa având cuvântul pentru D.G.F.P. [Nume] pune concluzii de respingere a acțiunii și menținerea ca legală și temeinică a deciziei contestate, conform întâmpinării formulate în cauză.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la nr. [Nume] din 5.01.2006, reclamantul DINU NICOLAE în contradictoriu cu pârșta D.G.F.P. [Nume] a cerut anulare deciziei nr. 87 din 14.02.2005, ca fiind netemeinică și nelegală și acordarea drepturilor revendicate (calcularea impozitului pe venitul global pe anul 2004 conform prevederilor art.90 alin.1 din Legea nr. 571/2003 și reactualizarea sumelor de bani cuvenite la data efectuării plății și la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat, în principal, în mod greșit organul fiscal nu a inclus în venitul global suma de lei, reprezentând compensații bănești primite în urma concedierii colective și obținută prin sentința civilă nr. 7/2004 pronunțată de Tribunalul .

Prin decizia atacată pârâta a respins contestația formulată de reclamant împotriva deciziei de impunere anuală nr. din 2005 emisă de Administrația Finanelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea, motivat de faptul că în mase impozabile sunt incluse numai veniturile de natură salarială nu și veniturile stabilite prin hotărâri judecătorești reprezentând plăți compensatorii primite de personalul ale căror contracte de muncă au fost desfăcute ca urmare a concedierilor colective.

A susținut reclamantul că pârâta a interpretat și aplicat eronat normele legale în domeniul făcând confuzie între categoriile de venituri impozabile și cele nesupuse impozitării. Instituția fiscală nu a sesizat că prin sentința civilă nr. /2004 instanța a dispus să se acorde drepturile bănești stabilite prin Raportul suplimentar de expertiză contabilă și care sunt produsul dintre numărul de salarii brute și salariul mediu brut pe societate cărora i s-a aplicat baremul lunar de impozitare prevăzut de O.M.F.nr.1848/2003 în baza art.45 alin.1 din Legea nr.571/2003, fiind considerate venituri din salarii sau asimilate salariilor, potrivit art.56 alin.2 din Legea nr.571/2003 coroborat cu pct.84 lit.m și o din H.G.44/2004.

A susținut reclamantul că invocarea de către D.G.F.P. a prevederilor art.59 din Legea nr.571/2003 este inadecvată deoarece acest text de lege vizează salariile sau diferențele de salarii stabilite în baza unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile, cărora li se aplică impozitul final de 20% care se reține la sursă și nu se globalizează, ceea ce nu este cazul în speță.

În susținerea acțiunii, reclamantul a depus la dosar înscrisuri. (filele 3-20).

Acțiunea a fost legal timbrată conform înscrisului de la fila 27 dosar.

La primul termen de judecată reclamantul și-a precizat acțiunea în sensul introducerii în cauză, în calitate de pârâtă, și citarea în aceeași calitate a S.C. "S.A." pentru ca această să fie obligată la întocmirea și remiterea către reclamant a fișei fiscale în care să fie menționate venitul realizat în anul 2004 și impozitul reținut.

D.G.F.P. a depus la dosar întâmpinare prin care a cerut respingerea acțiunii motivat, în principal, pe argumentele ce urmează:

././.

Veniturile supuse impozitului pe venit sunt, potrivit art.56 di Legea nr.571/2003 lit.b, venituri din salarii și reprezintă toate veniturile în bani și /sau în natură obținute de o persoană fizică ce desfășoară o activitate în baza unui contract individual de muncă sau a unui statut special prevăzut de lege, indiferent de perioada la care se referă, de denumirea veniturilor ori de forma sub care ele se acordă inclusiv indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă.

Suma încasată de reclamant cu titlul de plăți compensatorii și a cărei globalizare de solicită nu reprezintă venit din salariu în sensul textului de lege menționat.

Potrivit art.56 alin.4 lit.j din aceeași lege, sumele reprezentând plăți compensatorii, calculate pe baza salariilor medii nete pe urfate, primite de persoanele ale căror contracte individuale de muncă au fost desființate ca urmare a concedierilor colective, nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile.

În consecință, în vederea stabilirii impozitului pe venit, în masă impozabilă sunt incluse numai veniturile de natură salarială nu și veniturile salariale stabilite prin hotărâri judecătorești, reprezentând plăți compensatorii primite de persoanele ale căror contracte de muncă au fost desființate ca urmare a concedierii colective.

A precizat părata că suma încasată de reclamant a fost impozitată la sursă de către angajator conform art.59 Cod fiscal.

Examinând acțiunea în raport de motivele invocate și de prevederile legilor aplicabile, instanța reține că aceasta este nefondată pentru considerentele ce urmează:

Prin acțiunea formulată, așa cum a fost precizată, reclamantul a cerut anularea deciziei nr. .../2005 emisă de părata D.G.F.P.

... obligarea acesteia să calculeze impozitul pe venitul global pe anul 2004, să reactualizeze sumele de bani convenite la data efectuării plății și obligarea părții S.C. "S.A." la întocmirea și returnarea către reclamant a fișei fiscale privind venitul realizat de acesta în anul 2004 și impozitul reținut.

A susținut reclamantul că în mod greșit organul fiscal nu a inclus în venitul global realizat de el în anul 2004 suma de ... lei, reprezentând compensații bănești primite în urma concedierilor colective și pe care a obținut-o prin sentința civilă nr. .../2004 pronunțată de Tribunalul ...

Din această hotărâre (file 11 dosar) reiese că S.C. "U.S.G." S.A. a fost obligată la plata către reclamantul Dinu Nicolae a sume de ... lei reprezentând drepturi bănești compensatorii stabilite prin art.23 și 25 din contractul colectiv de muncă (1-10 salarii medii nete pe societate, în raport de vechimea în muncă):

Suma de ... lei este compusă din ... lei reprezentând drepturi compensatorii nete și din ... lei reprezentând

ficientul de inflatie calculat asupra drepturilor compensatorii te pe perioada iunie 2003 - martie 2004.

Sentinta civila nr. 3/2004 a devenit irevocabila urmare pronuntării deciziei nr.11 din 27.01.2006 de către Curtea de Apel Pitesti (filele 44-50) dosar), prin care au fost respinse recursurile declarate impotriva acesteia.

Față de cele de mai sus, susținerea reclamentului în sensul că prin sentința civilă arționată s-au acordat drepturi compensatorii brute nu are suport în înscrisurile existente la dosar.

Așa cum rezultă din Raportul suplimentar de expertiză contabilă, (file 16 dosar) la totalul drepturilor bănești brute (69240100-lei) s-a aplicat impozitul conform art.56 alin.2 lit.j din Legea nr. 571/2003 (lei), rezultând drepturile compensatorii nete de lei.

Potrivit art.56 alin.4 lit.j din Codul fiscal, sumele reprezentând plăți compensatorii calculate pe baza salariilor medii nete pe unitate primite de persoanele ale căror contracte individuale de muncă au fost desfăcute ca urmare a concedierilor colective nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile în înțelesul impozitului pe venit.

Ca atare, aceste sume nu se includ în venitul anual global asupra căruia se calculează impozitul pe venitul anual global.

De reținut este și faptul că modul în care s-au calculat și acordat drepturile compensatorii nete excede competenței instanței de contencios administrativ.

Reclamentul are posibilitatea exercitării căilor de atac ordinare și extraordinare împotriva hotărârii pronunțată de instanță specializată în soluționarea conflictelor de muncă în situația în care ar considerat că drepturile compensatorii nete nu au fost stabilite și calculate conform prevederilor art.56 alin.4 lit.j din Legea nr.571/2003. (pe baza salariilor medii nete pe unitate).

Pe cele de consecință, față de cele de mai sus, instanța reține că decizia de impunere nr. 30216/9000/2005 a fost corect întocmită și, în mod temeinic și legal, pârâta e respins prin decizie a cărei anulare se cere contestația formulată de reclament.

Pentru aceste considerente, tribunalul va respinge capătul de acțiune privind anularea deciziei nr. /2005 emisă de pârâta D.O.F.P. va fiind neîntemeiat.

Referitor la capătul de acțiune prin care s-a cerut obligarea pârâtei D.O.F.P. la reactualizarea sumelor de bani convenite la data efectuării plății, instanța îl va respinge motivat, sub un prim aspect această pârâtă nu are obligația legală de a efectua reactualizări și de a

Plăți reclamantului diferențele rezultate, această obligație revenind fostului angajator.

Cheltăselor Reclamantul are dreptul legal de a solicita instanței competente, printr-o acțiune în pretenții, reactualizarea sumelor și nu instanței de contencios administrativ care nu are competența materială să soluționeze o astfel de cerere.

Cât privește capătul de acțiune prin care se cere obligarea părții S.C. "S.A." la întocmirea și remiterea către reclamant a fișei fiscale pe anul 2004.

Potrivit art.63 din Codul fiscal, fișa fiscală este actul administrativ fiscal care cuprinde informații referitoare la calculul impozitului pe veniturile din salarii și se întocmește anual de către angajator.

Intrucât în anul 2004 reclamantul nu mai avea calitatea de angajat în cadrul acestei părți, la raporturile sale de muncă cu S.C. "S.A." încetând la data de 15.05.2003, iar suma de lei nu reprezintă venituri salariale conform art.56 alin.4 lit. j Cod fiscal, instanța va respinge și acest capăt de acțiune ca neîntemeiat, părta neavând obligația legală de a întocmi fișă fiscală pe anul 2004 reclamantului care nu mai era angajatul său.

Cât privesc cheltăselile de judecată, în ședințe publice din 14.03.2005 reclamantul a susținut că nu le mai solicită, fapt pentru care instanța va lua act de această renunțare.

Pentru considerentele de mai sus și în temeiul art.18 din Lege nr.554/2004, instanța va respinge acțiunea așa cum a fost precizată.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

NOTARAT:

Respinge ca neîntemeiată, așa cum a fost precizată, acțiunea formulată de reclamantul [nume], cu domiciliul în [adresa], str. Aleea [nume] nr. [nume], bloc M. [nume], sc. [nume], etaj [nume], ep. [nume], județul [nume], în contradicție cu părțile DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE [nume] cu sediul în [adresa], str. [nume] nr. [nume], jude. [nume] și S.C. [nume] "S.A. cu sediul în [adresa], str. [nume] nr. 2, județul [nume], privind anularea deciziei nr. [nume] din 21.2005 emisă de partea D.G.F.F. [nume] obligarea acestei părți la calcularea impozitului pe venitul global pe anul 2004 și la reactualizarea sumelor de bani convenite la data efectuării plății și obligarea părții "S.A." [nume] la întocmirea și remiterea către reclamant a fișei fiscale privind venitul realizat în anul 2004 și impozitul reținut.

La act că reclamantul nu mai solicită cheltăselile de judecată. Definitiv.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi 14 martie 2006.

PRESEDINTE

GRUPIER