



DECIZIA Nr.31/2006

privind solutionarea contestatia formulata de S.C. S.R.L.
impotriva procesului-verbal nr/.....2005 emis de
Directia Regionala Vamala/Serviciul Supraveghere si Control Vamal

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a emis **Decizia nr. .../.....2006** pentru solutionarea contestatiei formulata de S.C. S.R.L. impotriva procesului-verbal nr...../.....2005 emis de Directia Regionala Vamala/Serviciul Supraveghere si Control Vamal, prin care s-a decis respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, respectiv pentru nedepunerea in termenul impus de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicata, la organul emitent al actului atacat in termen de 30 de zile.

In continutul deciziei s-a specificat :

“ Procesul verbal nr..... a fost incheiat la data de2005, ora 12.00, fiind semnat si stampilat de S.C. S.R.L. la aceeasi data;

- contestatia a fost depusa si inregistrata la organul emitent al actului atacat la data de2005 sub nr....., asa cum reiese si din referatul intocmit de D.R.V. / Serviciul Supraveghere si Control Vamal nr./.....2005.”

“...Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov constata ca, in speta, nu sunt indeplinite dispozitiile art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmand a se respinge contestatia, fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In urma demersurilor facute de S.C. S.R.L., precum si a reverificarii dosarului cauzei, s-a constatat eroarea materiala constand in omiterea sustinerii contestatoarei privind data depunerii acesteia, si anume:

S.C. S.R.L. a transmis contestatia si procesul verbal nr./.....2005 la data de2005 cu nota de transport seria nr. emisa de - CUI , achitata de petenta cu chitanta nr./.....2005(factura fiscala nr. din data de2005, in care se specifica la rubrica “ denumirea produselor sau a serviciilor “ : Transp of- Buc - of CGS 03774843 S).

Fata de cele de mai sus se constata ca, in speta, s-a respectat termenul de depunere a contestatiei de 30 de zile de la data comunicarii procesului-verbal nr...../.....2005 emis de Directia Regionala Vamala/Serviciul Supraveghere si

Control Vamal, termen prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si, in consecinta, sunt indeplinite conditiile de procedura pentru solutionarea contestatiei.

In drept, modificarea Deciziei nr. .../.....2006 are la baza urmatoarele prevederi legale :

Codul de procedura fiscala :

ART. 47

Desfiintarea sau modificarea actelor administrative fiscale

Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desfiintat in conditiile prezentului cod.

ART. 48

Indreptarea erorilor materiale

Organul fiscal poate indrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului. Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii.

Hotararea nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

46.1. Actele administrative fiscale se modifica sau se desfiinteaza in situatii cum sunt:

a) indreptarea erorilor materiale potrivit art. 47 din Codul de procedura fiscala;

*47.1. Erorile materiale reprezinta greselile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea **si sustinerile partilor din raportul juridic fiscal** sau cele de calcul ori altele asemenea. Aceste erori nu pot privi fondul actului, respectiv existenta sau inexistenta obligatiilor fiscale stabilite prin actul administrativ fiscal.*

In consecinta, urmeaza ca Decizia nr. .../.....2006 sa se modifice si va avea urmatorul cuprins :

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata de D.R.V./Serviciul Supraveghere si Control Vamal prin adresa inregistrata sub nr./.....2005 cu privire la contestatia formulata de catre S.C. S.R.L., cu sediul in, judetul Ilfov, inregistrata sub nr./.....2005 la Directia Regionala Vamala, impotriva procesului-verbal nr./.....2005, emis de D.R.V./Serviciul Supraveghere si Control Vamal.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art.176, art.177 si art.179 din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura

fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de articolele de mai sus, Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. S.R.L..

Avand in vedere faptul ca Directia Regionala Vamala/Serviciul Supraveghere si Control Vamal prin adresa nr./.....2005 a solicitat Inspectoratului General al Politiei Romane/Directia de Investigare a Fraudelor declansarea de investigatii specifice pentru a stabili daca sunt intrunite elementele constitutive savarsirii unei infractiuni, in baza prevederilor art.184 alin.(1) lit.a din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, procedura de solutionare se suspenda urmand a fi reluata dupa solutionarea laturii penale.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in baza art.186 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Se suspenda solutionarea contestatiei formulata de S.C. S.R.L. impotriva procesului-verbal nr./.....2005 emis de Directia Regionala Vamala/Serviciul Supraveghere si Control Vamal, procedura administrativa de solutionare urmand a fi reluata dupa definitivarea laturii penale.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV