

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 104 din 23 noiembrie 2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
dl. din, jud. Prahova

Cu adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., Administratia Finantelor Publice a Orasului Sinaia a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **dl.din**, str., jud. Prahova, impotriva **DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA** pentru veniturile realizate din Romania de **persoanele fizice romane pe anul 2006 nr.....**, intocmita de reprezentantii A.F.P.O.Sinaia.

Obiectul contestatiei il reprezinta suma de **..... lei** reprezentand diferenta de plata la impozitul pe venit pe anul 2006, stabilita prin decizia susmentionata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost comunicat contestatorului prin posta , cu confirmare de primire in data de, iar contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.P.O.Sinaia sub nr..... .

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele :

"[...]Sunt pensionar si in afara de arenda cuvenita pentru 4,65 ha teren agricol, nu mai alte venituri .

- cu ce ma aleg in realitate din suma de lei incasata din arenda pe anul 2006:

Incasat lei

Impozit terenlei = 20%

Impozit venit .. lei = 11.5%

Total impozit lei

Ramane lei adica 1,4 lei/zi (o paine)

In emisiunea din saptamana trecutaministrul finantelor Vosgian, a precizat ... ca impozitul pe venit agricol este de 2%, care este realitatea? In aceasta situatie imi revine un impozit de ~ ... lei.[...]"

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice romane **pe anul 2006**, inregistrata la A.F.P.O.Sinaia sub nr. ...din data de s-a stabilit ca **dl.....din**, jud. Prahova are de achitat bugetului de stat o diferenta de impozit pe venit in suma de **.... lei** , aferenta unui venit net realizat de contribuabil din cedarea folosintei bunurilor in suma de lei..

III . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

* In anul 2006, dl. din, jud. Prahova (CNP) a obtinut **venituri din contractul de arendare nr.....** incheiat cu in suma de lei conform Declaratiei speciala privind veniturile realizate pe anul 2006 (200) depusa la A.F.P.O.Sinaia sub numarul de inregistrare

Urmare depunerii de catre contribuabil a declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2006, A.F.P.O.Sinaia a emis **Decizia de impunere anuala** pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006, prin care la un venit net anual impozabil in sumalei [..... lei venit brut - lei deduceri (..... x 25%)] a fost calculat un impozit pe venitul net anual impozabil datorat de contribuabil in suma de ... lei (..... x 16%). in conformitate cu prevederile art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

Intrucat nu s-au stabilit obligatii privind platile anticipate a rezultat o diferenta de impozit de plata (rd.16, lit.a) in suma de lei.

* **DI.** din Sinaia, jud. Prahova contesta impozitul pe venit ramas de plata inscris in Decizia de impunere intocmita de A.F.P.O.Sinaia pe anul 2006, sustinand ca veniturile realizate din agricultura se impoziteaza cu cota de 2%.

* **Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003, modificat prin O.U.G. nr.138/ 2004, prevede urmatoarele:**

"TITLUL III

Impozitul pe venit

ART.41

Categorii de venituri supuse impozitului pe venit

Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt urmatoarele : [...]

c) venituri din cedarea folosintei bunurilor, definite conform art. 61;[...]

f) venituri din activitati agricole, definite conform art. 71;[...]

Definirea veniturilor impozabile din cedarea folosintei bunurilor

ART. 61

Veniturile din cedarea folosintei bunurilor sunt veniturile, in bani si/sau in natura, provenind din cedarea folosintei bunurilor mobile si imobile, obtinute de catre proprietar, uzufructuar sau alt detinator legal, altele decat veniturile din activitati independente.

Stabilirea venitului net anual din cedarea folosintei bunurilor

ART. 62

(1) Venitul brut reprezinta totalitatea sumelor in bani si/sau echivalentul in lei al veniturilor in natura si se stabileste pe baza chiriei sau a arendei prevazute in contractul incheiat intre parti pentru fiecare an fiscal, indiferent de momentul incasarii chiriei sau arendei.[...]

(2) Venitul net din cedarea folosintei bunurilor se stabileste prin deducerea din venitul brut a cheltuielilor determinate prin aplicarea cotei de 25% asupra venitului brut.

Definirea veniturilor din activitati agricole

ART. 71

Veniturile din activitati agricole sunt venituri din urmatoarele activitati:

a) cultivarea si valorificarea florilor, legumelor si zarzavaturilor, in sere si solarii special destinate acestor scopuri si/sau in sistem irigat;

b) cultivarea si valorificarea arbusrilor, plantelor decorative si ciupercilor;

c) exploatarea pepinierelor viticole si pomicole si altele asemenea.

d) valorificarea produselor agricole obtinute dupa recoltare, in stare naturala, de pe terenurile agricole proprietate privata sau luate in arenda, catre unitati specializate pentru colectare, unitati de procesare industriala sau catre alte unitati, pentru utilizare ca atare, incepand cu data de 1 ianuarie.

ART.84

Stabilirea si plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii nete anuale impozabile din anul fiscal respectiv.[...]"

* Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006, intocmita de reprezentantii A.F.P.O.Sinaia pentru dl. din Sinaia, jud. Prahova a fost emisa conform prevederilor legale, intrucat :

- Contestatorul a obtinut venituri din inchirierea - arendarea unui teren agricol de ha in baza unui contract incheiat cu, conform cuponului de mandat postal expedit de arendas catre dl.din data de, prin care se confirma plata sumei de lei drept venituri din arenda, document aflat in copie la dosarul cauzei.

- Asa cum rezulta din definitiile de la art.61 si art.62, alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, citate mai sus, veniturile obtinute din arendarea unui teren agricol se incadreaza in categoria veniturilor impozabile din cedarea folosintei bunurilor , indiferent daca sunt obtinute in bani sau in natura si nicidecum in categoria veniturilor agricole, prevazute la art.71 din Codul fiscal cum gresit interpreteaza contestatorul.

- Impozitul pe venitul net anual datorat in suma delei a fost corect stabilit de organul fiscal conform art.84 alin.(1) din Codul Fiscal al Romaniei adoptat prin Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii nete in suma de lei realizat in anul 2006.

Fata de cele prezentate mai sus , rezulta ca impozitul pe venitul net in suma de lei datorat de dl.din Sinaia, jud. Prahova pentru anul 2006 din activitatea de arendare (inchiriere) a unui teren, **a fost corect calculat** de A.F.P.O.Sinaia , drept pentru care se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de dl. formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2006 nr. 29400900299717/24.09.2007intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice Sinaia, in conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007, se :

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl.impotriva diferentei de impozit pe venit de plata aferent anului 2006 in suma de **.... lei** .

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,