



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 372

din data de_.2013

privind soluționarea contestației formulată de X
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.2013

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, prin adresa nr.2013, înregistrată la direcție sub nr.2013, conexat cu nr.2013 asupra contestației formulată de X, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr.2011 pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. – Activitatea de Inspecție Fiscală, ca urmare a faptului că, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1), coroborat cu art.5 alin.(2) din O.P.A.N.A.F. nr.3333/2011 privind condițiile de delegare a competenței de soluționare a contestațiilor altui organ de soluționare, Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, prin adresa nr.2013, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.2013, a delegat competența de soluționare a contestației formulată de X, serviciului specializat din cadrul D.G.F.P. a Județului Brăila.

Delegarea în speță s-a comunicat către contribuabilul nerezident în cauză prin adresa nr.2013, primită în data de_.2013.

Potrivit informațiilor din dosarul cauzei se reține că, X are sediul în, ___, are cod de identificare fiscală _

Obiectul contestației privește suma de **_lei**, reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr.2011 pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. - Activitatea de Inspecție Fiscală.

Privind **termenul de depunere** al contestației, D.G.F.P. Județul Brăila reține că Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr.-.2011 pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P._– Activitatea de Inspecție Fiscală, a fost comunicată X, cu scrisoare recomandată, cu confirmare de primire, în data de **2011**, și că acțiunea în calea administrativă de atac a fost depusă prin poștă în data de **2011**, înregistrată ulterior la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, în data de **2011**, sub nr._

Analiza dosarului contestației a relevat necesitatea emiterii adresei nr._.2013 către D.G.F.P. _– Activitatea de Inspecție Fiscală, la care s-a primit răspuns prin adresa nr._.2013, înregistrată la direcție sub nr._ 2013.

Analizând contestația depusă se constată că, în speță sunt întrunite doar condițiile procedurale prevăzute de art.205 alin.(1), art.207, precum și cele ale art.209 alin.(3¹) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare.

D.G.F.P. Județul Brăila înainte de a analiza pe fond contestația este obligată să verifice primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri a fondului cauzei.

Astfel, analizând condițiile de procedură instituite de prevederile art.206 alin.(1) lit.e) referitoare la semnătura și ștampilarea în original, a contestatorului, din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, **cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, aceasta nu a fost semnată și ștampilată, în original, de X**

În fapt, în data de **2011**, D.G.F.P._– Activitatea de Inspecție Fiscală a emis pentru X, Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr.-.2011 pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, prin care s-a respins la rambursare T.V.A. în sumă de **lei**.

Împotriva acestei decizii X a înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, în data de **2011**, sub nr._ contestație ce nu conține semnătura și ștampila persoanei juridice, în original, acțiune unde s-a menționat „administrator_”.

Astfel, D.G.F.P. Județul Brăila procedând la verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură instituite prin art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat X, prin adresa nr.1914/01.02.2013, să transmită, contestația astfel cum s-a formulat semnată și ștampilată, în original, de reprezentantul legal.

Adresa a fost comunicată contestatorului, prin poștă, cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de __.2013.

Prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.__.2013, X a menționat că, dorește să “completeze recursul” prin menționarea sumei contestate de __lei, anexând o serie de documente în susținere.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.206 alin.(1) lit.e), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

“ARTICOLUL 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

...

e) semnătura contestatorului ..., precum și ștampila în cazul persoanelor juridice.

...

ARTICOLUL 213

Soluționarea contestației

...

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

...

ARTICOLUL 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Privind semnarea și ștampilarea, în original, a contestației, în speță sunt aplicabile prevederile pct.2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul P.A.N.A.F. nr.2.137/2011, după cum urmează:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc ... semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Față de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține, că societatea X, a formulat și a depus contestație în calea administrativă de atac împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr.-.2011 pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, fără a semna și ștampila, în original, contestația, și fără a îndeplini procedura de semnare și ștampilare (până la emiterea prezentei decizii de soluționare a contestației), așa cum s-a solicitat de D.G.F.P. Județul Brăila, prin adresa

nr._.2013, respectiv de a transmite, contestația astfel cum s-a formulat semnată și ștampilată, în original, de reprezentantul legal.

Ori, în speță, s-a constatat faptul că societatea în cauză a depus o completare la acțiunea formulată și nicidecum nu a depus aceeași contestație, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al acesteia, după cum s-a solicitat explicit prin adresa amintită anterior.

Pe cale de consecință, contestația formulată de X, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr.-.2011 pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. _– Activitatea de Inspecție Fiscală, privind suma de **_lei**, reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare, va fi **respinsă ca nefiind semnată și ștampilată, în original**, iar X este decazută din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca nefiind semnată și ștampilată, în original a contestației formulată de X., cu sediul în_, _, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr.-.2011 pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P._– Activitatea de Inspecție Fiscală, privind suma de **_lei**, reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă în condițiile legii, în termen de 6 luni de la data comunicării.