

290.IL.07

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice–Serviciul Gestiune, Registrul Contribuabili si Declaratii prin adresa nr.... cu privire la contestatia formulata de **doamna** ... cu domiciliul in

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2006, nr.... prin care s-a stabilit suma de ... lei ce reprezinta impozit pe venitul net anual impozabil datorat pe anul 2006.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Doamna ... contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere anuala 2006 nr.... prin care s-a stabilit impozit pe venitul anual regularizat in suma de ... lei. Contribuabilul in sustinerea contestatiei aduce urmatoarele argumente:

Veniturile realizate in anul 2006 se datoreaza unor contracte incheiate pentru drepturi de autor.

Contestatoarea sustine ca ,conform Legii nr. 163/2005 se aproba art. 52 din O.G. nr. 138/29.12.2004 prin care se stabileste retinerea la sursa de 10% din veniturile din activitati independente (drepturi de proprietate intelectuala)si rotunjirea impozitului la 16 % se face dupa scaderea cotelor forfetare 60% din totalul bazei impozabile, rezultand ca recalcularea impozitului se face prin deducerea a 16 % din 40% din venitul brut.

Fata de cele prezentate solicita recalcularea diferentelor de impozit pe venit pe anul 2006 tinand cont de natura contractelor atasate la dosarul cauzei.

II.-Administratia Finantelor Publice analizand motivele contestatoarei, constata ca Decizia de impunere anuala 2006 nr. ... a fost emisa in baza Declaratiei speciale privind veniturile realizate nr... in care contribuabila ... declara venit net aferent activitatilor cu regim de retinere la sursa la suma de ... lei si a adeverintelor privind impozitul retinut pe venituri cu regim de

retinere la sursa de la angajatori , anexate la dosarul cauzei in suma de ...lei(... +...).

III.-Luind in considerare constatările organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. prin biroul solutionare contestatii este de a stabili legalitatea masurilor organului de inspectie fiscala care a dispus plata sumei de ... lei impozit pe venit realizat de persoane independente pentru dreptul de proprietate intelectuala in procent de 16% si nu de 10 % pentru veniturile brute realizate.

In fapt contestatia priveste Decizia de impunere anuala nr. ... in suma de ... lei impozit pe venit net anual impozabil datorat.

1.-In sustinerea cauzei, contestatoarea invoca art. 52 din O.U.G. nr. 138/2004 aprobata prin Legea nr. 163/2005 de modificare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal prin care se stabileste retinerea la sursa de 10% din activitati independente (drepturi intelectuale) si rotunjirea impozitului a 16 % din total baza de impozitare dupa scaderea cotelor forfetare de 60% , astfel ca recalcularea impozitului sa se faca prin deducerea a 16 % din 40% cat a ramas din venitul brut realizat.

Contestatoarea nu este de acord cu impozitarea venitului anual pe 2006 in cota de 16 % si solicita recalcularea venitului anual de ... lei dupa deducerea a 60% a cotei forfetare.

A.F.P. analizand contestatia, sustine ca Decizia de impunere anuala 2006 a fost emisa in baza Declaratiei speciale privind veniturile realizate in care doamna ... declara venit net aferent activitatii in regim de retinere la sursa in suma de ... lei si in baza adeverintelor privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa de la angajatori dupa cum urmeaza :

-... – baza de calcul ... lei, impozit retinut =... lei;

-... ..” ... lei =... lei

TOTAL ... lei .. lei

Prin declareatia speciala pe anul 2006, contribuabila contestatoare ... a declarat venituri din drepturi de proprietate

intelectuala in conformitate cu contractele anexate nr.... si nr. ... rezulta ca au fost puse la dispozitie echipamente si baza materiala pentru desfasurarea activitatii.

In baza acestora A.F.P. a intocmit Decizia de impunere anuala, pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2006 si a reglementarilor legale prevazute de art. 67 art. 84 si art. 87 din Legea nr. 571/2003 @ privind Codul fiscal si a stabilirii veniturilor realizate si impozitul pe venitul aferent astfel :

- venit net anual impozabil din activitati desfasurate=... lei;
- impozit pe venit net anual impozabil datorat=... lei;
- obligatii privind plati anticipate=...lei;
- diferente de impozit anual regularizat=...lei.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile legale prevazute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si H.G. nr. 44/2004 si anume :

Art. 50 din Legea nr. 571/2003 **precizeaza :**

(1) Venitul net din drepturile de proprietate intelectuală se stabilește prin scăderea din venitul brut a următoarelor cheltuieli:

- a) o cheltuială deductibilă egală cu 40% din venitul brut;**
- b) contribuțiile sociale obligatorii plătite.**

Art. 84 din Legea nr. 571/2003, actualizata precizeaza : “ Stabilirea și plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil/castigul net anual datorat este calculat de organul fiscal , pe baza declarației privind venitul realizat prin aplicarea cotei de cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil/castigul net anual din anul fiscal respectiv, cu exceptia prevederilor art. 67 al(3) lit.a.

Iar pct. 57. din **HOTĂRÂREA nr. 44 din 22 ianuarie 2004 (*actualizată*)** pentru aprobarea NM de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal aplicabilă începând cu data de 1 ianuarie 2007 precizeaza : “ **cota de cheltuieli forfetare nu se acorda în cazul în care persoanele fizice utilizează baza materială a beneficiarului acestor drepturi de proprietate intelectuală.**”

Din contractele anexate la dosarul cauzei si anume contactul de cesiune de drepturi de autor nr.... si nr... rezulta ca ii sunt puse la dispozitie contestatoarei programe, echipamente, baza materiala pentru desfasurarea activitatii.

Drept urmare organul de solutionare a contestatiei constata ca organul de control fiscal a procedat corect in stabilirea impozitului pe venit aferent veniturilor realizate de

contribuabil in anul 2006.

Astfel pentru anul 2006 a fost stabilit in sarcina contribuabiliei ... pentru venitul impozabil anual realizat un impozit pe venitul annual obtinut de ... lei (... x 16 %)..

Avand in vedere cele prezentate in continutul prezentei decizii, a motivelor de fapt si de drept referitoare la creantele fiscale stabilite ca datorate bugetului de stat consolidat de catre contribuabila contestatoare, motivatiile aduse in sustinerea contestatiei nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii ,contestatia urmand sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.50 , art.84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , pct 57. din HG [nr. 44/2004](#) pentru aprobarea NM de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, coroborate cu art. 205 , art.207,art.209,art. 210 art. 216 al(1) si art.218 din O.G. nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala :

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice;

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de ... lei reprezentand impozit pe venit.

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul

DIRECTOR EXECUTIV ,

M.S./4 exp.

