

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
- secția comercială și de
contencios administrativ -

SENTINȚA CIVILĂ NR.1 3 DOSAR NR.

Ședința publică din data de 12 noiembrie 2008

Completul compus din:

Președinte -

Grefier -

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra contestației contestației formulate contestatoarea ~~SA~~ ~~ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV~~, în contradictoriu cu intimatele ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BRAȘOV, având ca obiect "anulare act de control taxe și impozite".

La apelul nominal făcut în ședința publică la pronunțare se constată lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care;

Dezbaterile în litigiul comercial de față au avut loc în ședința publică din de 5 noiembrie 2008 , când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța, pentru a se depune concluzii scrise la dosar, a amânat pronunțarea pentru data de 12 noiembrie 2008.

TRIBUNALUL

Constată că, prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță sub nr. de mai sus, reclamanta ~~SA~~ ~~ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV~~, în contradictoriu cu intimatele ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BRAȘOV, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. ~~SA~~ ~~ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV~~ emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și a deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ~~SA~~ ~~ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV~~, nr. ~~SA~~ ~~ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV~~ și nr. ~~SA~~ ~~ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV~~ emise la data de 3 aprilie 2008 de către intimata Administrația Finanțelor Publice Brașov.

În motivare se arată că prin deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii mai sus menționate s-a stabilit în sarcina sa obligația de plată a sumei

de lei reprezentând penalități de întârziere calculate la diferite debite principale pentru perioada 31 decembrie 2007 – 3 aprilie 2008.

Se arată că, împotriva acestor decizii a formulat contestație soluționată de intimată prin decizia nr. iunie care este nelegală și netemeinică, întrucât din considerente reiese că suma de lei rezultată din deciziile privind obligațiile de plată accesorii privesc majorări de întârziere aferente plăților anticipate de impozit datorat anului 2007.

Reclamanta susține că a învederat celor două intimată că a efectuat plățile anticipate de impozit pentru anul 2007, însă se susține că aceste plăți au stins alte datorii pe care le-ar fi avut din anii anteriori.

Se mai susține în considerente că diferența de impozit anual de restituit aferentă anului 2005 în sumă de lei, diferența de impozit anual de restituit aferentă anului 2006 în sumă de lei s-a compensat cu plățile anticipate de impozit în sumă de 228 lei aferente anului 2005 și parțial 2006, precum și majorări de întârziere în sumă de lei, afirmație absolut contradictorie întrucât se recunoaște că trebuie să i se restituie suma de lei ca diferență de impozit pentru anul 2005, pentru ca apoi să se susțină că aceasta s-a compensat cu un impozit pentru același an 2005.

Reclamanta arată că intimata a efectuat compensarea nelegal cu încălcarea prevederilor art. 115 alin.1 și 2 din Codul de procedură fiscală referitoare la stingerea obligațiilor de plată în modalitatea stabilită de contribuție, precum și cele referitoare la prioritatea obligațiilor fiscale ajunse la scadență.

Plățile anticipate de impozit aferente anului 2007 le-a efectuat la termenele de scadență individualizate în decizia de impunere pentru plăți anticipate pentru anul 2007, adică trimestrial, iar datoriile anterioare acestui an nu au individualizate termenele de scadență și nici titlurile de creanță în baza cărora să se stabilească obligațiile de plată principale.

De asemenea, compensarea despre care face vorbire intimata i-a fost adusă la cunoștință în momentul în care a solicitat Administrației Financiare Brașov să-i fie restituite sumele de bani plătite în plus în anii anteriori, fără a primi anterior o înștiințare de compensare.

Reclamanta apreciază că și-a îndeplinit obligațiile de plată a debitului principal reprezentând impozit pentru anul 2007 și prin urmare nu datorează nici o majorare de întârziere.

În drept, s-au invocat prevederile art. 115 și 169 Cod procedură fiscală.

În probațiune, s-au depus înscrisuri.

Intimata Administrația finanțelor Publice Brașov a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii pe considerent că a emis deciziile contestate în conformitate cu prevederile art. 88 lit. c și art. 119 din O.G nr. 92/2003.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta contestă legalitatea deciziilor referitoare la obligații de plată accesorii emise de Administrația Finanțelor Publice Brașov, arătând în

considerente că nu datorează majorări de întârziere, fără însă a contesta întinderea acestora.

În aceste condiții, reclamanta nu a propus a se administra proba cu expertiză judiciară contabilă și instanța nu a apreciat utilă cauzei această probă.

În contestația administrativă reclamanta își motivează demersul pe îndeplinirea obligației de plată a impozitului pe anul 2007, plătind trimestrial tranșele de impozit, astfel că nu se iustifică plata unor penalități de întârziere.

Prin decizia nr. 1000/3 aprilie 2008 s-a stabilit în sarcina reclamantei majorări de întârziere în cuantum de 10 lei, calculate pentru un debit de 10 lei reprezentând plăți anticipate trimestriale (trimestrul I) din impozitul de venit aferent anului 2007, obligație principală individualizată prin D.I. nr. 1000/13 martie 2007, iar perioada pentru care s-au calculat majorările este de 94 de zile (31 decembrie 2007 – dată până la care s-au calculat obligații de plată accesorii anterioare și 3 aprilie 2008 – dată până la care s-au calculat majorările de întârziere curente).

Prin decizia nr. 1000/3 aprilie 2008 s-au stabilit majorări de întârziere în sumă de 4 lei calculate pentru un debit de 4 lei reprezentând plăți anticipate trimestriale (trimestrul II) din impozitul pe venit aferent anului 2007, obligație individualizată prin D.I. nr. 1000/13 martie 2007, iar perioada pentru care s-au calculat este de 94 de zile (31 decembrie 2007 – 3 aprilie 2008).

Prin decizia nr. 1000/3 aprilie 2008 s-au stabilit majorări de întârziere în sumă de 1 lei calculate pentru un debit de 40 lei reprezentând plăți anticipate trimestrul III din impozitul pe venit aferent anului 2007, obligație individualizată prin D.I. nr. 1000/13 martie 2007, majorări calculate pentru perioada 31 decembrie 2007 – 3 aprilie 2008 (94 zile).

Prin decizia nr. 1000/3 aprilie 2008 s-au stabilit majorări de întârziere în sumă de 1 lei calculate pentru un debit de 10 lei, reprezentând plăți anticipate trimestriale (trimestru IV) din impozitul pe venit aferent anului 2007, obligație individualizată prin D.U. nr. 1000/13 martie 2007 pentru perioada 31 decembrie 2007 – 3 aprilie 2008.

Reclamanta a susținut efectuarea plăților la termenele scadente, însă intimata a justificat că aceste plăți au stins alte creanțe astfel:

- suma de 10 lei achitată cu chitanța nr. 1000/13 martie 2007 a stins obligații reprezentând impozit pe venit datorate cu titlu de plăți anticipate și neachitate aferente anilor 2001 -2003, debit 10 lei și majorări de întârziere de 10 lei;

- suma de 10 lei achitată de reclamantă cu chitanța nr. 1000/26 iunie 2007 a stins parțial majorări de întârziere datorate pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor reprezentând impozit pe venit cu titlu de plăți anticipate;

- suma de 10 lei achitată de reclamantă la data de 27 septembrie 2007 cu chitanța nr. 1000/27 septembrie 2007 a stins parțial obligațiile reprezentând impozit pe venit cu

titlu de plăți anticipate aferente anului 2006, rămânând de plată suma de 10 lei, iar,

- suma de 10 lei achitată la data de 18 decembrie 2007 cu chitanța nr. 9 a stins debitul de 10 lei impozit pe venit cu titlu de plăți anticipate aferente anului 2006 și stins parțial, respectiv 5 lei din debitul de 10 lei reprezentând impozit pe venit cu titlu de plăți anticipate aferente trimestrului I a anului 2007, cu termen de plată 15 iulie 2007, rămânând de plată suma de 5 lei.

Pe cale de consecință, plățile trimestriale efectuate de reclamantă au stins obligațiile fiscale mai vechi în conformitate cu prevederile art. 111 alin.2 lit. b din O.G nr. 92/2003 pentru plățile efectuate până la 1 august 2007 și după această dată în baza dispozițiilor art. 115 din O.G. nr.92/2003 republicat.

Astfel, intimata a impus accesorii reprezentând majorări de întârziere în conformitate cu prevederile art. 120 Cod procedură fiscală.

Obiectul contestației nu îl reprezintă și decizia de impunere anuală nr. 1001/12 martie 2007 prin care s-a individualizat obligația principală de plăți anticipate trimestriale din impozitul pe venit aferent anului 2007, iar reclamanta nu a dovedit anularea acestui act administrativ fiscal, astfel că aceste debite au produs accesorii.

Față de aceste considerente de fapt și de drept, instanța apreciază ca fiind temeinice și legale actele administrativ fiscale contestate și în temeiul art. 215 Cod procedură fiscală urmează a respinge acțiunea.

Pentru aceste motive,
În numele legii,
HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta contestatoarea C. C. C. C., domiciliată în Brașov str. C. C. C. Nr. 21, ap. 3, în contradictoriu cu intimatele ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, ambele cu sediul în Brașov B-dul MIHAIL Kogălniceanu Nr.7.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică azi, 12 noiembrie 2008.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red. 12.12.2008
Dact. 13.12.2008

- 5 ex -