

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**Directia generala a finantelor publice Arges**

DECIZIA nr. 124/2008

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges prin adresa nr. .... inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .... asupra contestatiei formulata de ..... din .....

..... din ..... a formulat contestatie inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges sub nr. .... impotriva masurilor dispuse prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii privind virarea la bugetul general consolidat a sumei de ..... lei reprezentind accesorii aferente drepturilor vamale de import.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de ..... din .....

I. Prin contestatia formulata ..... arata ca nu este de acord cu majorarile de intirziere in suma de ..... lei stabilite prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii deoarece pentru drepturile vamale de import (stabilite

prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. ....) la care au fost calculate aceste majorari de intirziere se afla in proces la Tribunalul Arges.

De asemenea petentul arata ca pentru autoturismul importat beneficiaza de regim preferential conform certificatului EUR 1 nr. .... in care se specifica "clar ca Romania beneficiaza de regim preferential".

Totodata contestatoarea sustine ca in mod abuziv "s-a facut poprire pe salariu incepind cu luna aprilie 2008" deoarece prin Decizia nr. .... emisa de Agentia Nationala de Administrare Fiscala este instiintat ca in termen de 6 luni sa se adreseze Tribunalului Arges, lucru care s-a si intimplat.

Prin urmare ..... din ..... solicita admiterea contestatiei si anularea masurilor dispuse prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii privind virarea la bugetul general consolidat a sumei de ..... lei reprezentand majorari de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

II. Prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii organele vamale din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges au procedat la calculul majorarilor de intirziere in suma de ..... lei aferente drepturilor vamale de import neachitate in termen in suma de ..... lei.

III. Prin referatul nr. .... intocmit de organele vamale ale Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges se propune respingerea contestatiei formulate de dl. .... din.....

IV. Luind in considerare constatarile organului de control, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

**Referitor la suma de ..... lei reprezentind majorari de intirziere aferente drepturilor vamale de import ,cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca petenta datoreaza aceasta suma in conditiile in care debitul in cauza nu a fost achitat in termen .**

In fapt, prin Decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii s-a stabilit ca pentru neachitarea in termen a diferentei de drepturi vamale de import in suma de ..... lei ( stabilite prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. ....) , organele de control vamal au calculat in sarcina ..... majorari de intarziere in suma de ..... lei

In drept sunt aplicabile prevederile art. 255 alin. 1 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamala al Romaniei care precizeaza :

**“Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat în termenul stabilit:**

**a) autoritatea vamala utilizeaza toate caile prevazute de legislatia în vigoare, inclusiv executarea silita, pentru a asigura plata acelei sume. Prin regulamentul vamal se pot stabili prevederi speciale cu privire la garanti în cadrul regimului de tranzit;**

**b) se percep majorari de întârziere, potrivit normelor în vigoare.”**

In speta sunt incidente si prevederile art. 119 alin. 1 si art. 120 alin. 1 si alin. 7 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

**“ART. 119**

***Dispozitii generale privind dobânzi și penalități de întârziere***

***(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorari de întârziere.***

**ART. 120**

***“ (1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.***

***(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”***

Deoarece in sarcina domnului ..... a fost retinuta o diferenta de drepturi vamale de import in suma de ..... lei, aceasta datoreaza si sumele accesorii in raport cu debitul, conform principiului de drept “ *accessorium sequitur principale*“, fapt pentru care in mod legal organele vamale au procedat la calcularea de majorari de intarziere in suma de ..... lei, contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Referitor la sustinerea contestatoarei potrivit careia in “mod abuziv i-a fost facuta poprire pe salariu “ deoarece se afla in curs de judecata aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucit retinerea respectiva a fost efectuata conform prevederilor art. 215 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“Suspendarea executarii actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduce atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al caror obiect nu este evaluabila în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei.”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 255 alin. 1 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamala al Romaniei, coroborat cu dispozitiile art. 119, art. 120, art. 205, art. 206, art. 207, art. 209, art. 211, art. 213 si art. 215, art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de ..... din ..... pentru suma de ..... lei reprezentind majorari de intirziere aferente drepturilor vamale de import stabilite prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV