

ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI BUZAU
Buzau, Str. Unirii, nr.209

DECIZIA nr.....
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL , din municipiul Rm.Sarat
inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2007

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr.2007 de Biroul Vamal Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL din Rm.Sarat , impotriva Deciziei de regularizare a situatiei nr.....2006 si a Procesului –vebal pentru calculul accesoriilor nr.....2006 emise de Biroul Vamal Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 179, alin.(1) din O.G. nr.92/2003 , Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal , este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

I.Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul vamal Buzau sub nr.2007 agentul economic solicita anulara la plata a sumei de M lei reprezentand accize, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere .

Contestatoarea sustine ca a respectat prevederile legale cu referire la importul autoturismului achitand taxele vamale stabilite de organul vamal teritorial .

Petenta precizeaza ca la data de 22.06.2006 cand a depus declaratia vamala de import si a obtinut liber de vama erau in vigoare atat Legea nr.86/2006 cat si Ordinul MFP nr.687/2001 , dar considera ca i se poate aplica prevederile legii mai favorabile .

II.Din Decizia nr.....2006 pentru regularizarea situatiei si procesul-verbal de control incheiat la data de2006 rezulta ca organul de control a constat ca la data importului autoturismului , nu au fost aplicate corect prevederile Legii nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei in sensul ca in baza noilor acte normative respectiv prevederile HG 945/2006 –stabilirea in vama se face conform celei mai mari valori a bunului respectiv , fie din

factura (contractul de vanzare – cumparare) fie din Lista de valori in vama prevazuta in OMF nr.1076/2006 .

Ca urmare in baza art.100 , alin (5) din Codul Vamal Roman aprobat prin Legea nr.86/2006 si a adresei nr.2006 a D.R.V. Galati organul vamal teritorial a calculat in sarcina societatii drepturi vamale in suma de M lei din care :

- lei – accize;
- lei - tva ;
- lei - majorari aferente accize ;
- lei - majorari aferent tva .

III. Avand in vedere documentele existente la dosar , sustinerile contestatoarei , constatările organelor vamale raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele : Conform Declaratiei vamale de import D.V.I. nr.....2006 , contestatoarea a importat un autoturism marca Audi A4 , conform facturii externe nr.....2006 in valoare de E .

La data importului organul vamal teritorial in baza declaratiei vamale de import si a listei de valori unice in vama reglementata de art. 109 alin (6) din HG nr.1114/2001 si OMFP nr.687/2001 a calculat drepturile vamale datorate de contestatoare .

Ulterior , organele vamale au aplicat prevederile art. 100 alin(1) , alin(3) si (5) din Legea nr.86/10.04.2006 unde se mentioneaza :

“(1)Autoritatea vamala are dreptul ca , din oficiu sau la solicitarea declarantului , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa modifice declaratia vamala .

(3)Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete , autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei , tinand seama de noile elemente de care dispune .

(5)In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus , autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus , cu respectarea dispozitiilor legale .”

Recalcularea drepturilor vamale de catre organul vamal teritorial s-a realizat in baza prevederilor legale mentionate mai sus , precum si a adresei nr.....2006 inaintate de D.R.V. Galati catre B.V. Buzau in care se mentioneaza ca nu au fost aplicate corect prevederile privind valoarea in vama din Titlului II Capitolul III al Legii nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei cu referire la D.V.I.2006 si ca urmare se impune reverificarea si aplicarea masurilor de regularizare pentru importul in cauza .

Pentru considerentele mentionate in continutul deciziei in temeiul art.175, art.179 si art.186 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X din Rm. Sarat ca neintemeiata pentru suma de M ron din care :

-ron – accize ;
- ron – T.V.A. ;
- ron – majorari aferente accizelor ;
- ron – majorari aferente T.V.A.;

Art.2 Biroul solutionare contestatiei va comunica prezenta decizie partilor .

Art. 3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 zile de la comunicare la Tribunalul Buzau , conform legislatiei in vigoare .

DIRECTOR EXECUTIV,

VIZAT
OFICIUL JURIDIC,