

## DECIZIA nr. 17

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art. 209 din O.G. nr.92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii asupra contestației formulate de SC X SA împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../03.03.2008 cu privire la suma de ... lei RON reprezentând accesorii pentru neplata în termen a impozitului pe profit de plată.

Contestația a fost depusă în termenul legal, prevăzut la art. 207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății, în conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 206, art. 207 și art. 209 din O.G. nr. 92/24.12.2003/R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea contestației .

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta SC X SA cu sediul în Tulcea, str..., nr., înmatriculată la registrul comerțului sub nr. J 36/.../91, cod unic de identificare fiscală ..., cu atribut fiscal RO, contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../03.03.2008 prin care organul fiscal a stabilit ca petenta are de plată la bugetul general consolidat suma de ... lei reprezentând accesorii pentru neplata în termen a impozitului pe profit, motivând următoarele:

- “suma de ... lei reprezentând obligații de plată accesorii este greșit stabilită, necalculându-se la obligațiile de plată restante.”

-petenta justifică debitul de ... lei la care se calculează accesorii conform deciziei .../03.03.2008 astfel: suma de ... lei **-nedeclarată dar achitată în termen legal**, suma de ...lei - **suma achitată de contribuabil în plus**, pe care acesta nu l-a justificat în registrul de evidență fiscală și a fost considerat de organul de control drept debit nedeclarat și suma de ... lei - diferență stabilită de echipa de control, **datorată și neachitată de contribuabil la termen.**

-petenta menționează ca “suma pentru care contribuabilul X SA datorează majorări de întârziere pentru perioada 01.01.2007-29.02.2008 (și nu pentru perioada 25.09.2006-29.02.2008) este de ... lei, conform art. 119 alin. 1 din OG 92/2003 republicată).”

Fata de cele relatate mai sus, petenta consideră ca Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr... din data de 03.03.2008 este eronat întocmită și sumele de plată stabilite prin respectiva decizie sunt greșit calculate.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../03.03.2008, organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii au stabilit accesorii de plata pentru perioada 25.09.2006-29.02.2008 în sumă de ... lei, pentru plata cu intarziere a impozitului pe profit stabilit suplimentar de organele fiscala prin decizia nr.../09.01.2008.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii au stabilit in conformitate cu prevederile legale in sarcina SC X SA, accesorii in suma de ... lei pentru plata cu intarziere a impozitului pe profit.**

**In fapt**, organul fiscal a verificat impozitul pe profit pentru perioada 01.01.2006- 31.12.2006.

Inspectia fiscala s-a finalizat prin intocmirea raportului de inspectie fiscala nr.../09.01.2008, in baza caruia s-a emis decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../09.01.2008, prin care organul fiscal a stabilit o diferenta suplimentara fata de evidenta fiscala in suma de ... lei .

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../03.03.2008, organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii a stabilit ca petenta are de plata majorari de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale privind impozitului pe profit, in suma de ... lei.

Petenta contesta majorarile stabilite de organele fiscale prin decizia nr.../03.03.2008

Referitor la sustinerea petentei precum suma de ... lei (... lei + ... lei) este platita si nedeclarata si are de plata numai suma de ... lei (... lei - ... lei) , mentionam ca suma de ... lei fiind platita in plus, organul fiscal a stins debitele anterioare in ordinea vechimii potrivit art. 111 alin. (2) lit. b) din OG 92/2003 R cu modificarile si completarile pana la data de 23.12.2005 aplicabila perioadei verificata. Diferenta stabilita suplimentar in suma de ... lei aferenta anului 2006, a fost inregistrata in evidenta fiscala prin decizia de impunere nr.../09.01.2008.

Fata de cele relatate mai sus, rezulta ca organul fiscal a calculat accesorii in suma de ... lei respectand prevederile legale.

**In drept**, cauza își găsește soluționarea in prevederile OG 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 111 alin.(2) din OG 92/2003 republicata in 2005, prevede:  
“Ordinea stingerii datoriei

.....  
(2) In situatia in care contribuabilul nu stabileste creanta fiscala ce urmeaza a fi stinsa, organul fiscal competent va efectua stingerea obligatiilor fiscale in urmatoarea ordine:

.....  
**b) obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;**

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii de plata viitoare, la solicitarea debitorului.”

Art. 119 alin. (1) si art. 120 alin. (1) din OG nr. 92/2003 R, prevede:

“Art. 119- Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

Art. 120 Majorari de intarziere

(1) Majorarile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Din textele de lege mentionate mai sus rezulta ca in situatia in care contribuabilul nu stabileste creanta fiscala ce urmeaza a fi stinsa, organul fiscal competent va efectua stingerea obligatiilor fiscale in ordinea vechimii (art.111 alin. (2) lit b) din OG 92/2003 R), iar pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor fiscale, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere (art. 119 alin. (1) din OG 92/2003 R).

Avand in vedere ca organul fiscal a efectuat stingerea debitelor inregistrate in evidenta fiscala in ordinea vechimii, iar pentru suma de ... lei stabilita suplimentar prin decizia nr../09.01.2008, suma ce a fost stinsa pana la data de 29.02.2008 , societatea datoreaza majorari de intarziere aferente pentru perioada 26.09.2006 - 29.02.2008 (in functie de stingerea debitului) calculate de organul de inspectie fiscala in conformitate cu prevederile legale, urmeaza a se respinge ca neantemeiata contestatia privind majorarile de intarziere in suma de ... lei stabilite prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr../03.03.2008.

Fata de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 209 si art. 216 din OG 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

## DECIDE:

Art. 1 Respingerea ca neântemeiată a contestației formulată de SC X SA Tulcea privind suma de ... lei reprezentând majorari de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../ 03.03.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii.

Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacată in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV