

**DECIZIA nr. 4 / 2006**  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
**SC X SRL**  
inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr.../2005

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Arges cu adresa nr. ../2005 inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. ../2006 asupra contestatiei formulate de SC X SRL din Pitesti.

SC X SRL din Pitesti prin adresa numar .../2006 inregistrata la Activitatea de Control Fiscal Arges sub nr.../2005 a formulat contestatie impotriva actului de control nr.../2005 emis de Activitatea de Control Fiscal Arges prin care s-a dispus plata sumei de A RON reprezentind:

- B RON dobinzi impozit pe profit;
- C RON penalitati impozit pe profit.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 (1) lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de SC X SRL din Pitesti.

I. In sustinerea cauzei contestatoarea considera nelegala masura dispusa prin actul de control nr. .../2005 prin care i se retine din TVA -ul de rambursat solicitat suma de A RON reprezentind dobinzi si penalitati aferente impozitului pe profit neachitat la termen.

Prin urmare contestatoarea solicita “ îndreptarea erorii strecurata in raportul de inspectie fiscala nr. ..../2005 prin care sint stabilite eronat aceste accesorii”.

II. Prin actul de control nr.../2005 Activitatea de Control Fiscal Arges a constatat ca la data de 30.09.2005, conform balantei de verificare societatea a calculat si evidenciat un impozit pe profit in suma de M RON.

Avind in vedere ca obligatiile inscrise in declaratiile depuse periodic de societate la organul fiscal teritorial nu au fost achitate la termen,din TVA-ul de rambursat in suma de N RON a fost scazuta suma de A RON reprezentind dobinzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit .

III. Prin referatul numar .../2006 intocmit de Activitatea de Control Fiscal Arges se propune respingerea contestatiei formulate de SC X SRL din Pitesti ca nefondata.

IV. Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei depuse de SC X SRL in conditiile in care aceste obligatii au fost stabilite prin alte acte emise de organele fiscale teritoriale.

In fapt prin actul de control nr. ..../2005 organele fiscale din TVA-ul acordat spre rambursare au retinut suma de A RON reprezentind dobinzi si penalitati de intirziere aferente impozitului pe profit neachitat la scadenta.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 176, alin.2 OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata conform caruia:

“ (2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si măsurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Avind in vedere ca dobinzile si penalitatile de intirziere aferente impozitului pe profit neachitat nu au fost determinate prin actualul act de control in conformitate cu prevederile legale sus mentionate Directia generala a finantelor publice Arges prin

Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei aceasta urmand a se respinge ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 176, alin.2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, coroborate cu prevederile art. 175, art. 176 ,art. 179, art. 180 si art. 183 din acelasi act normativ se :

#### DECIDE

Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulate de SC X SRL din Pitesti pentru suma de A RON reprezentind dobinzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV

SEF BIROU

INSPECTOR

