

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
A MUNICIPIULUI BUCURESTI  
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA nr. 343 din 29.12.2009 privind solutionarea contestatiei  
formulata de domnul PA, cu domiciliul  
in str. ...., nr. ...., bl. ...., sc. ..., etaj ..., ap. ..., sector x, Bucuresti,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...../17.11.2009**

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. ....../16.11.2009, inregistrata sub nr. ....../17.11.2009, de catre Administratia Finantelor Publice sector x cu privire la contestatia domnului PA, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura la SCA ..... & Asociatii.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ....../11.11.2009 il constituie decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr. xxxx/yy.yy.2009, prin care s-a stabilit in sarcina contribuabilului o taxa pe poluare in suma de T lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de o persoana care nu a fost imputernicita in acest sens de contestator.*

**In fapt**, domnul PA s-a indreptat impotriva deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr. xxxx/yy.yy.2009, contestatia acestuia fiind formulata, semnata indescifrabila si stampilata de societatea civila de avocati ..... & Asociatii.

La dosarul cauzei este anexata, in copie, imputernicirea avocatuala nr. ....../21.10.2009, semnata de client pentru urmatoarele activitati: "redactare, semnare, depunere, asistenta juridica si reprezentare cerere inmatriculara fara taxa poluare autovehicul BMW nr. ident. ...." si pentru reprezentarea acestuia in fata "Tribunalului Bucuresti, Ministerul Finantelor Publice, AFP SX, Institutia Prefectului - Serviciul public de inmatriculari".

Cu adresa nr. ....../19.11.2009, transmisa prin posta si confirmata de primire in data de 23.11.2009, organul de solutionare a contestatiei a comunicat contestatorului, la domiciliu ales pentru comunicarea actelor de procedura, urmatoarele:

**<<Contestatia este semnata si stampilata de SCA ..... & ASOCIATII in baza imputernicirii avocatiale nr. ....../21.10.2009, semnata de client pentru "redactare, semnare, depunere, asistenta juridica si reprezentare cerere inmatriculara fara taxa poluare autovehicul"** si anexata *in copie* la contestatia depusa la organele fiscale emitente ale actului atacat.[...]

Avand in vedere cele mai sus aratare, urmeaza sa depuneti o imputernicire avocatuala **din care sa reiasa expres mandatul dat de client pentru contestarea actului administrativ fiscal ce face obiectul contestatiei, in original**, cu adresa de inaintare la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, in vederea completarii dosarului contestatiei [...].

Neprezentarea celor solicitate in termen de 5 zile de la primirea prezentei va atrage respingerea contestatiei dvs. fara a se mai antama fondul cauzei, potrivit dispozitiilor legale sus-citate".

Pana la data prezentei, contestatorul nu a dat curs celor solicitate de organul de solutionare a contestatiei prin adresa nr. ....../19.11.2009.

**In drept**, potrivit art. 1, art. 18, art. 205, art. 206 alin. (1) si art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 1. - (1) Prezentul cod reglementeaza drepturile si obligatiile partilor din raporturile juridice fiscale privind administrarea impozitelor si taxelor datorate bugetului de stat si bugetelor locale, prevazute de Codul fiscal.

(3) Prin **administrarea impozitelor**, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat se intlege ansamblul activitatilor desfasurate de organele fiscale in legatura cu:

a) inregistrarea fiscala;

b) **declararea, stabilirea**, verificarea si colectarea **impozitelor**, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat;

c) **solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale**".

"Art. 18. - (1) In relatiile cu organul fiscal contribuabil poate fi reprezentat printr-un imputernicit. **Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse in imputernicire** sau stabilite de lege, dupa caz. Desemnarea unui imputernicit nu il impiedica pe contribuabil sa isi indeplineasca personal obligatiile fiscale, chiar daca nu a procedat la revocarea imputernicirii potrivit alin. (2)".

"Art. 205. - (2) Este indreptat la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia".

"Art. 206. - (1) **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde**:

a) datele de identificare a **contestatorului**;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura** contestatorului sau a **imputernicitului acestuia**, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**"

"Art. 213. - (5) **Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**".

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobată prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 precizeaza:

**"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii**, semnatura, precum si stampilarea, **in original**, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei".

Prin imputernicirea avocatuala nr. 131/21.10.2009, anexata in copie la contestatie, domnul PA a imputernicit pe avocatii A. .... si A. .... sa exercite urmatoarele activitati "redactare, semnare, depunere, asistenta juridica si reprezentare cerere inmatricularare fara taxa poluare autovehicul BMW nr. ident. ...." si sa-l reprezinte in fata "Tribunalului Bucuresti, Ministerului Finantelor Publice, AFP SX, Institutia Prefectului - Serviciul public de inmatriculari".

Se constata astfel ca imputernicirea avocatuala nr. ....../21.10.2009 *a fost prezentata in copie si vizeaza operatiuni legate de inmatricularea*, fara taxa pe poluare, a autovehiculului BMW nr. ident. ......., *fiind deci o procura cu caracter limitat la activitatile descrise in cuprinsul imputernicirii*, conform art. 18 alin. (1) teza a doua din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

De asemenea, se retine ca activitatea de declarare a materiei impozabile, de stabilire a impozitelor si taxelor, de verificare si de colectare a acestora este distincta de activitatea de solutionare a contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, **fiind vorba de atribute distincte ale activitatii de administrare fiscală**, dupa cum se prevede si la art. 1 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Or, pe de o parte, imputernicirea avocatuala nr. ....../21.10.2009 **a fost prezentata in copie**, contrar prevederilor art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, iar pe de alta parte, vizeaza numai activitati legate de stabilirea si colectarea taxelor si **nicidecum de a exercita cai administrative de atac prin formularea de contestatii fiscale impotriva deciziei de calcul** al taxei de poluare pentru autovehicule.

Totodata, se retine ca prin adresa nr. ....../19.11.2009 organul de solutionare a contestatiei i-a facut cunoscut domnului PA, la sediul ales, ca imputernicirea anexata la contestatia formulata a fost prezentata in copie si are un caracter limitat si i-a solicitat prezentarea, in original, a unei imputerniciri din care sa reiasa expres mandatul dat pentru contestarea actului administrativ fiscal ce face obiectul contestatiei, in speta decizia de calcul nr. xxxx/yy.yy.2009.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratare mai sus si in temeiul art. 1 alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 205 alin. (2), art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5) si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.2 din Instructiunile aprobatte prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005

#### **DECIDE:**

Respinge contestatia formulata de domnul PA impotriva deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr. xxxx/yy.yy.2009, emisa de Administratia Finantelor Publice sector x, ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.