



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca P-ta Avram Iancu, nr.19

DECIZIA nr.69/2006

privind solutionarea contestatiei depuse de SC XXX SRL la Biroul Vamal Cluj si remisa DGFP a jud Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Biroul Vamal Cluj, asupra contestatiei depusa de SC XXX SRL, impotriva masurilor dispuse prin actele constatatoare nr.si nr./2006 si procesul verbal nr./2006, precum si impotriva proceselor verbale de constatare si sanctionare a contravențiilor nr. si nr./2006 privind virarea la bugetul de stat a sumei de yyy lei reprezentand :

- diferenta taxe vamale in suma de __ lei
- dobanzi aferente diferentei de taxe vamale in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente diferentei de taxe vamale in suma de __ lei
- comision vamal in suma de __ lei
- dobanzi aferente comisioanelor vamale in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente comisioanelor vamale in suma de __ lei
- diferenta tva in suma de __ lei
- dobanzi aferente diferentei de tva in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente diferentei de tva in suma de __ lei
- amenzi in valoare de __ lei

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei, se retine ca au fost respectate prevederile art.177 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedură fiscală, in sensul ca actele contestate au fost comunicate petentului la data de 13.02.2006, potrivit confirmarii de primire existente la dosarul contestatiei, iar contestatia a fost depusa la data de 16.03.2006 .

Referitor la suma de __ lei reprezentand amenzi se retine ca potrivit art.31 alin 1 din OG nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor : *”(1) Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia.”*

De asemenea potrivit art.32 alin 1 si 2 din OG nr.2/2001 : *“(1) Plângerea însoțită de copia de pe procesul-verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat să o primească și să înmâneze depunătorului o dovadă în acest sens.*

(2) Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimit de îndată judecătoriei în a cărei circumscriptie a fost săvârșită contravenția.”

Biroul Vamal Cluj prin adresa nr./2006 a inaintat Judecatoriei Cluj-Napoca plangerea formulata de petent impotriva proceselor verbale de contravenție nr. si nr./2006, facand obiectul dosarului nr./2006.

Pentru motivele mai sus aratate, avand in vedere prevedederile art.175 alin 1 din O.G. nr.92/2003 care precizeaza ca : *”(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”*, precum si cele ale art.179 alin1 lit. a) privitoare a competenta organului de solutionare unde se precizeaza ca : *”contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 500.000 lei (RON), se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, după caz, de către organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3);”*, capatul din contestatia depusa de petent pentru suma de __ lei urmeaza a fi respins .

Constatand ca pentru suma de __ lei sunt intrunite conditiile prevazute de art.179 (1) lit a) din OG nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC XXX SRL .

I. In sustinerea cauzei, petentul arata ca s-a ajuns la aceasta datorie, nu din reaua credinta a administratorului, ci datorita pregatirii modeste a acestuia care nu cunostea legislatia din domeniul vamal .

Petentul arata ca datorita faptului ca certificatul EUR 1 seria /2002, fiind fals, dupa la vama de exportatorul ZZZ a condus la calcularea in sarcina a drepturilor de import de o valoare atat de mare, ori "daca certificatul EUR1 era corect, taxele se calculau la valoarea de referinta, adica la valoarea reziduala si nu la valoarea de export-import."

Petentul mai arata ca in luna iunie 2005, inainte de expirarea termenului pentru incheierea operatiunii de import temporar, din dispozitia exportatorului, in baza unui proces verbal de predare-primire, a predat mijloacele fixe aflate in leasing, reprezentantului exportatorului din Romania firma QQQ cu sediul in Arad, aceste bunuri gasindu-se si in prezent la firma imputernicita de catre exportator . Se mai arata ca odata cu bunurile petentul a predat si toate documentele vamale originale deoarece din discutiile purtate cu exportatorul si reprezentantul sau s-a motivat ca acestia se vor ocupa de importul temporar si ca aceste documente le sunt necesare pentru o eventuala revindere a autovehicolelor importate .

Pentru motivele mai sus aratate intrucat petentul a predat bunurile cat si documentele de import, datorita faptului ca nu a fost instiintat inaintea scadentei termenului de finalizare a operatiunii de import se solicita diminuarea pe cat posibil a sumei datorate bugetului de stat .

II. Prin actele constatatoare nr.si nr./2006, constatandu-se neincheierea operatiunii de import temporar efectuata de SC XXX SRL in calitate de titular de operatiune, organul vamal a stabilit in sarcina petentului obligatia de a vira la bugetul statului suma de ___ lei reprezentand:

- diferenta taxe vamale in suma de ___ lei
- dobanzi aferente diferentei de taxe vamale in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente diferentei de taxe vamale in suma de ___ lei
- comision vamal in suma de ___ lei
- dobanzi aferente comisiunelor vamale in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente comisiunelor vamale in suma de ___ lei
- diferenta tva in suma de ___ lei
- dobanzi aferente diferentei de tva in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente diferentei de tva in suma de ___ lei

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine ca :

In cursul anului 2002 SC XXX SRL a efectuat doua operatiuni de import, pentru care s-au intocmit declaratiile de import temporar nr.I ___ si nr.I ___/2002, in calitatea sa de titular de operatiune petentul solicitand vamuirea sub regim de admitere temporara a unui autocamion si a unei semiremorci ambele avand anul fabricatiei 1999, operatiuni care aveau ca termen de incheiere data de 06.10.2005, conform contractului de leasing prezentat de petent .

In fapt, petentul nu a finalizat operatiunile suspensive mai sus amintite, motiv pentru care organul vamal a procedat la stabilirea, in sarcina petentului, obligatiei de plata catre bugetul statului a sumei de ___ lei reprezentand drepturi vamale de import cu accesorii aferente .

Potrivit art.155 alin 1 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României : "**Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.**"

Petentul afirma in contestatia depusa ca atat bunurile importate cat si documentele de import au fost predate reprezentantului in Romania al exportatorului si anume firmei QQQ .

Organul de solutionare a contestatiei nu pune la indoiala afirmatia petentului si nici corectitudinea acestuia in ceea ce priveste comportamentul sau fiscal in relatia cu organul vamal, insa ceea ce se retine este faptul ca Biroul Vamal Cluj nu a fost informat, in termenul prevazut pentru incheierea operatiunilor de import temporar, asupra faptului ca bunurile in cauza (plasate sub regim de import temporar) urmau sa primeasca o alta destinatie vamala sau au alt regim vamal .

Potrivit art.96 din Legea nr.141/1997 : "**Titularul regimului vamal suspensiv poate cesiona, cu acceptul proprietarului mărfurilor și cu acordul autorității vamale, drepturile și obligațiile aferente regimului vamal respectiv.**"

Deasemenea, potrivit art.282 alin (3) din HG nr.1114/2001 : "**Operațiunile de admitere temporară realizate de un titular pot fi cesionate unui alt titular, cu aprobarea prealabilă a autorității vamale, numai dacă titularul care preia operațiunile îndeplinește condițiile stabilite de prezentul regulament pentru realizarea lor.**"

Prin urmare, intrucat petentului i s-a solicitat de catre exportator ZZZ (proprietarul bunurilor) sa predea bunurile importate catre firma QQQ, SC XXX SRL avea, potrivit textelor de lege mai sus

invocate, posibilitatea cesionarii obligatiilor sale, aferente regimului vamal suspensiv, cu acordul autoritatii vamale .

Dupa cum se afirma in contestatie petentul a predat toate documentele aferente importului, fara a uza insa de aceasta facilitate oferita de legiuitor, la dosarul cauzei neregasindu-se documente din care sa rezulte cesionarea drepturilor si obligatiilor sale catre un alt titular si fara a cunoaste ca intreaga raspundere privind incheierea regimului vamal suspensiv ii revine in totalitate titularului operatiunii suspensive, adica lui SC XXX SRL .

Potrivit art.155 alin 2 si 3 din HG nr.1114/2001 : “ (2) *Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.*

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adaugă comisionul vamal, dacă acesta se datorează. “

Potrivit art.165 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei : “ (1) *Datoria vamală se stinge prin:*

a) plata acesteia;

b) renunțarea la încasare, atunci când se constată că este nedatorată;

c) anularea ca o consecință a anulării declarației vamale;

d) împlinirea termenului de prescripție extinctivă;

e) insolvabilitatea debitorului, constatată pe cale judecătorească;

f) confiscarea definitivă a mărfurilor;

g) distrugerea mărfurilor din dispoziția autorității vamale sau abandonarea acestora în favoarea statului;

h) distrugerea sau pierderea mărfurilor, datorită forței majore sau cazului fortuit;

i) scăderea cantitativă a mărfurilor, datorită unor factori naturali, pentru partea corespunzătoare procentului de scădere.

(2) Stingerea datoriei vamale în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. g)-i) operează numai dacă situațiile s-au produs înainte de acordarea liberului de vamă. ”

Fata de cele mai sus aratate situatia este cat se poate de clara : datorita faptului ca regimul vamal suspensiv, solicitat de petent la introducerea in tara a bunurilor, nu a fost finalizat in termenul prevazut si anume data de 06.10.2005, avand in vedere ca situatia in care se afla petentul nu este una dintre cele prevazute de lege pentru stingerea datoriei vamale, argumentele invocate de petent nu pot fi retinute pentru solutionarea favorabila a contestatiei, organul vamal procedand in mod corect cand a stabilit in sarcina petentului drepturi vamale de import cu accesorii aferente in suma totala de ___ lei .

Pentru considerentele retinute, in raport de prevederile legale aratate coroborate cu prevederile art. 179-181 si art.186 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC XXX SRL .

2.Comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei catre petent si Biroului Vamal Cluj.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV