



**DECIZIA Nr. 31/19.05.2010**  
**privind soluționarea contestației formulate de**  
**P. A.**  
**înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a județului Vaslui sub nr. ../27.04.2010**

Compartimentul Soluționare Contestații din cadrul Direcției generale a finanțelor publice a județului Vaslui a fost sesizat de către Administrația finanțelor publice Bârlad, prin adresa nr. .. din data de 22.04.2010, înregistrată la registratura generală sub nr. ... din 27.04.2010, asupra contestației formulate de **P. A.** - CNP: .. cu domiciliul fiscal în Bârlad, str. G.. M., nr. ., bl. ., sc. .., ap. .., jud. Vaslui, împotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr. 3... din data de 22.03.2010.

Obiectul contestației privește suma de 00 lei, reprezentând plăți anticipate cu titlu de **impozit pe venit pe anul 2010**.

Contestația a fost depusă la A.F.P. Bârlad sub nr. .. din 09.04.2010, în termenul prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, în raport de data comunicării Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit nr. .. din 22.03.2010.

Întrucât sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, art 207 alin. (1) și art. 209 alin. 1 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui este legal investită să soluționeze contestația formulată de domnul **P. A.**

**I. P. A.** - formulează contestație împotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2010 nr. .. din 22.03.2010, susținând următoarele:

▶ AFP Bârlad a încălcat prevederile art. 82 alin. (2) din Codul fiscal -2010 deoarece nu a luat ca bază de calcul venitul net realizat în anul 2009;

▶ venitul net realizat, conform declarației privind veniturile realizate în anul 2009, înregistrată la AFP Bârlad sub nr. ../11.03.2010, a fost în sumă de 00 lei la care se aplică cota de impozit pe venit de 16%, rezultă un impozit pe venit în sumă de 00 lei, defalcat în 4 tranșe, astfel:

15.03.2010 = 00 lei, 15.06.2010 = 00 lei, 15.09.2010 = 00 lei și 15.12.2010 = 00 lei.

În concluzie, **P. A.** solicită emiterea unei noi decizii de plăți anticipate pe anul 2010 la nivelul veniturilor realizate în anul 2009.

**II.** Prin decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2010 nr. .. din 22.03.2010 organele fiscale din cadrul A.F.P. Bârlad au stabilit plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2010, în sumă totală de 00 lei, defalcate în 4 rate egale (15.03.2010 =00 lei, 15.06.2010 = 00 lei, 15.09.2010 = 00 lei și 15.12.2010 = 00 lei), astfel:

▶ - venitul net estimat a se realiza în anul 2010 ( venitul net realizat în perioada 29.04. - 31.12.2009 = 00/247 zile în care au fost realizate veniturile \* 365 zile ale anului 2010) . . . . . = 00 lei;

▶ - plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit(00\*16%) . . . . . = 00 lei,

în conformitate cu prevederile art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, semnat de conducătorul

organului emitent al actului administrativ fiscal atacat se precizează că, venitul net estimat pentru anul 2010 a fost calculat în raport de venitul net realizat în perioada 29.04. - 31.12.2009 și se propune respingerea contestației ca neîntemeiată.

III. Având în vedere constatările organului fiscal, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei și în raport de prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se reține:

Domnul P. A. este autorizat să desfășoare activități independente în baza autorizației nr. .. din 29.04.2009, având ca obiect de activitate „cadastru, geodezie, cartografie”.

Pentru anul 2010 organul fiscal teritorial AFP Bârlad a emis decizia de impunere pentru plăți anticipate nr. .. din 22.03.2010 pentru venitul net estimat în sumă de 00 lei căruia îi revin plăți anticipate cu titlu de impozit pe venitsuma de 0 lei în patru rate egale.

**III. Referitor la obligația fiscală cu titlu de impozit pe venit în sumă de 00 lei cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice a județului Vaslui prin compartimentul Soluționare contestații este să se pronunțe dacă AFP BÂRLAD a stabilit corect plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit pentru anul fiscal 2010 prin decizia de impunere nr. .. din 22.03.2010 în condițiile în care d-nul P. A. nu a depus declarația estimativă de venit în conformitate cu prevederile art. 81 alin. (3) din Codul fiscal.**

**În fapt**, organele fiscale din cadrul AFP Bârlad au calculat venitul net estimat a fi realizat în anul fiscal 2010 în sumă de 00 lei în raport de venitul net realizat în perioada 29.04. -31.12.2009, declarat de d-nul P. A. prin “Declarație privind veniturile realizate pe anul 2009 - formular 200” și au emis decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 în sumă de 00lei, plătibile în patru rate egale.

Prin contestația formulată domnul P. A. nu este de acord cu venitul net estimat stabilit de către organul fiscal precum și cu plățile anticipate cu titlul de impozit pe venit deoarece consideră că a fost mărit venitul brut estimat la suma de 00 și plățile anticipate la 0 lei/trimestru față de 0 lei cât ar fi fost corect.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art. 81 alin. (3) și art. 82 alin. (2) din Codul fiscal, care prevăd:

**ART. 81**

*Declarații de venit estimat*

[...]

**(3) Contribuabilii care în anul anterior [...] au realizat venituri pe perioade mai mici decât anul fiscal, precum și cei care, din motive obiective, estimează că vor realiza venituri care diferă cu cel puțin 20% față de anul fiscal anterior depun, odată cu declarația de impunere, și declarația estimativă de venit.**

**ART. 82**

*Stabilirea plăților anticipate de impozit pe venit*

**(2) Plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursă de venit, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, după caz, prin emiterea unei decizii care se comunică contribuabililor, potrivit legii. [...]**

**(5) Pentru stabilirea plăților anticipate, organul fiscal va lua ca bază de calcul venitul anual estimat, în toate situațiile în care a fost depusă o declarație privind venitul estimat pentru anul curent, sau venitul net din declarația de impunere pentru anul fiscal precedent, după caz. La stabilirea plăților anticipate se utilizează cota de impozit de 16% prevăzută la art. 43 alin. (1).**

Conform prevederilor legale mai sus prezentate, în lipsa declarației estimative de venit pentru anul 2010, organul fiscal a estimat venitul net a fi realizată de către contribuabil pentru anul curent în raport cu venitul net realizat în anul precedent în condițiile în care perioada în care s-au realizat veniturile este mai mică decât anul fiscal.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se reține că:

- P. A. nu a depus declarația estimativă de venit pentru anul 2010 odată cu declarația de venit pe anul 2009 în conformitate cu prevederile art. 81 alin. (3) din Codul fiscal;

- pentru plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit în sumă de 00 lei organul fiscal a calculat venitul net estimat pentru anul 2010 în sumă de 00 lei în raport de venitul net realizat în perioada 29.04.- 31.12.2009, (perioadă mai mică decât anul fiscal) în sumă de 00 lei/ 247 zile din anul 2009 \*365 zile pentru anul 2010.

În ceea ce privește afirmația petentei că organul fiscal a încălcat prevederile art. 82 alin. (2) din Codul fiscal deoarece venitul net realizat, conform declarației de venit (formular cod 200), este în sumă de 00 lei pentru care în anul 2010 plățile anticipate trebuie să fie în sumă de 00 lei și nu suma de 00 lei cât a stabilit organul fiscal nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât nu a depus declarația estimativă de venit în conformitate cu prevederile art. 81 alin. (3) din Codul fiscal, și nu ține seama că în anul 2009 a fost autorizat să desfășoare activitate începând cu data de 29.04.2009, perioada mai mică decât anul fiscal.

În consecință, având în vedere cele de mai sus și în raport cu dispozițiile legale mai sus citate, se reține că organele fiscale în mod legal și corect au procedat la estimarea venitul net pentru anul fiscal 2010 în sumă de 00 lei și a stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit în sumă de 00 lei, deoarece petentul nu a depus declarația estimativă de venit pe anul 2010, și se va respinge ca neîntemeiată contestația pentru suma de 00 lei reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) și art. 216 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, se:

#### **D E C I D E:**

1. **Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulată de domnul P. A., cu domiciliul în Bârlad, str. G. M., nr. ..., bloc ..., sc. ..., ap..., județul Vaslui, pentru suma de **00 lei**, reprezentând **plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit**.

2. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, potrivit art. 210 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, și poate fi atacată, potrivit art. 218 alin. (2) din același act normativ, la Tribunalul Vaslui în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR COORDONATOR,**

