



Ministerul Finanțelor Publice

**Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Dâmbovița
Biroul Soluționare Contestații**



Str.Calea Domnească nr.166
Târgoviste, Dâmbovița
Tel: +0245 616779
Fax:+0245 615916
e-mail:
Corina.Cojoianu.DB@mfinante.ro
Nr. ...

DECIZIA NR. 54/2009

privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **P.F.** ... din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala – Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice asupra contestatiei formulata de **P.F.** ... cu domiciliul in localitatea ..., sat ..., jud. Dambovita, inregistrata la O.R.C. sub nr. ..., avand CUI

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... si a Dispozitiei privind masurile stabilite de organul de inspectie fiscala nr. ... intocmite de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Inspectie Fiscala – Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice. Petenta contesta suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei – taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia are aplicata semnatura si stampila titularului dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevad art. 206 si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta decizia de impunere nr. ... din data de ... avand in vedere urmatoarele:

Organul de control a stabilit eronat ca a fost depasit plafonul prevazut de art. 152 din Legea nr. 571/2003 la data de ..., deoarece asa cum rezulta din insasi "Situatia privind vanzarile in perioada 01.01.2005 – 31.12.2007" pe care se bazeaza constatarile, veniturile inregistrate la data de ... erau in suma de ... lei, iar cursul BNR la era .. lei, rezultand un nivel de ... euro. Art. 152 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 prevede ca se includ numai operatiunile taxabile, nu si veniturile din jocurile de noroc, cum probabil au calculat organele de control. Chiar daca depasirea plafonului de ... euro a avut loc la data de ... unitatea devenind platitoare incepand cu data de ..., nici in aceste conditii organul de control nu a procedat corect in sensul ca desi in perioada ... au fost inregistrate achizitii de bunuri cu taxa pe valoarea adaugata organul nu a acordat dreptul de deducere prevazut la art. 145 din Legea nr. 571/2003.

Fata de cele mai sus precizate persoana fizica autorizata ... solicita anularea partiala a deciziei de impunere nr. ... din data de ... ca netemeinica si nelagala.

II. Prin decizia de impunere nr. ... din data de ... intocmita de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Inspectie Fiscala – Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice, s-au stabilit taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei.

In referatul privind solutionarea contestatiei organele de inspectie fiscala propun respingerea contestatiei depusa de persoana fizica autorizata ... ca nefondata.

Totodata se mentioneaza ca in cauza nu s-a formulat sesizare penala.

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata suplimentara cu majorari de intarziere, a fost corect determinata.

In fapt, persoana fizica autorizata ... a fost verificata de organele de control ale D.G.F.P. Dambovita – Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice avand in vedere programul de activitate pe luna aprilie 2009.

La dosarul cauzei nu existe documente din care sa rezulte daca petenta este autorizata ca organizator de jocuri de noroc sau are incheiat contract de prestari servicii.

Avand in vedere faptul ca organul de inspectie fiscala nu a precizat in raportul de inspectie fiscala nr. ... daca petenta este autorizata ca organizator de jocuri de noroc, nu se poate determina daca cota parte din veniturile incasate ca fiind din jocuri de noroc se incadreaza la prevederile art. 141 pct. 6 lit. c) din Legea nr. 571/2003.

Fata de cele de mai sus mentionate si tinand cont de situatia obiectiva ca organul de solutionare analizand documentele aflate la dosarul cauzei nu poate determina cu exactitate baza impozabila, se va desfiinta actul administrativ fiscal contestat in suma de ... lei si se va reface controlul cu analiza tuturor documentelor, urmand a se incheia un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentate.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 216 alin. (3) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza: "[...] (3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare.[...]"

Pct. 12.6, 12.7 si 12.8 din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instruciunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

"[...]12.6. În situatia în care se pronunta o solutie de desfiintare totala sau partiala a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desfiintare.

12.7. Decizia de desfiintare va fi pusa în executare în termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii. [...]"

2. Referitor la capatul de cerere privind Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala emisa de catre Activitatea de Inspectie Fiscala – Serviciul de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita isi declina competenta de solutionare in favoarea organului emitent al actului administrativ fiscal contestat.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile articolului 209 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

Art. 209 - *“Organul competent [...](2) Contestatiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se solutionează de către organele fiscale emitente.[...]”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 209 alin. (2) si art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 12.6, 12.7 si 12.8 din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instruciunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209 alin. (1), art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Desfiintarea deciziei de impunere nr. ... pentru suma totala de ... **lei**, reprezentand taxa pe valoarea adaugata suplimentara cu majorari de intarziere aferente.

2. Referitor la capatul de cerere privind Dispozitia privind masurile stabilite de organul de inspectie fiscala nr. ... emisa de catre Activitatea de Inspectie Fiscala - Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P.

Dambovita si-a declinat competenta de solutionare in favoarea organului emitent al actului administrativ fiscal contestat.

3. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

Director Coordonator,

Avizat,

Consilier juridic