



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 08/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/08.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit fara a se acorda dreptul la deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu.

In sustinerea solicitarii sale, petentul arata ca, *"Apartamentul ..., din aleea ..., nr. ..., unde domiciliu de 31 ani, impreuna cu sotia mea, a fost contractat si construit in 25.03.1969 de catre ... - actuala mea sotie, cu un credit bancar pe 25 ani. Din 18.11.1974, data casatoriei, am achitat impreuna ratele pentru apartament, timp de 20 ani. Este evident ca acest apartament imi apartine in proportie de 1, nefacandu-se departajarea intrucat nu a fost necesar"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii), in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite si scaderea cotizatiei de sindicat platita, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

Totodata din continutul deciziei de impunere mentionata, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul de deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la randul 12 din actul administrativ fiscal atacat a sumei O (zero).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa analizei este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petentul are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in conditiile in care actul de proprietate a locuintei pentru care s-au achitat primele de asigurare, este pe numele sotiei.

In fapt, petentul a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, inregistrata la organul fiscal sub nr. .../16.05.2005, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, anexand in copie urmatoarele documente :

- Contractul de asigurare seria CAM nr. ... din 29.01.2004 incheiat de petent pentru asigurarea locuintei situate in Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., cu o societate de asigurare cu sediul in mun. Cluj-Napoca, pentru o suma asigurata de "x" lei ROL,

- chitantele nr. .../29.01.2004, .../27.04.2004, .../27.07.2004 si nr. .../ 27.10.2004 in suma de "x" lei ROL fiecare; reprezentand "*c/val rata contract CAM ...*";

- actul de proprietate a locuintei, respectiv Contract nr. .../25.03.1969 pentru construirea de locuinte proprietate personala, document emis pe numele sotiei;

- incheierea nr. ... emisa de Notariatul de stat judetean Cluj la data de 21 ianuarie 1975 prin care blocul de locuinte din Cluj-Napoca, aleea ..., nr. ..., se transforma in proprietate pe apartamente si in care se mentioneaza ca proprietar al ap. ... ca fiind sotia petentului;

- buletin de identitate;

- certificat de casatorie seria C.5 nr. ... eliberat de Consiliul Popular al Municipiului Cluj-Napoca la data de 18 noiembrie 1974, in care se mentioneaza "*Data si locul casatoriei : Anul 1974, Luna noiembrie, Ziua 18, Municipiul Cluj-Napoca, Judetul Cluj*";

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

"ART. 86 Stabilirea veniturului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor: [...] d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in limita echivalentului in lei a 200 euro pe an;

De asemenea, dispozitiile pct. 2 si 3, din PROCEDURA acordarii deducerilor din venitul anual global potrivit art. 86 alin. (1) lit. d) - f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobata prin Ordinul nr. 1941/28.12.2004, stipuleaza :

"2. Pentru a beneficia de deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu, prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 571/2003, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:

- contractul de asigurare;

- documentul de atestare a platii primei de asigurare;

- **actul de proprietate;**

- actele de stare civila, dupa caz.

Documentele de plata a primei de asigurare pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soti, in situatia in care locuinta este dobandita in timpul casatoriei.

3. Deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu se acorda persoanei fizice care o detine in proprietate, astfel:

- a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;

- b) daca locuinta este detinuta in comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil".

Fata de dispozitiile legale mentionate mai sus si continutul documentelor depuse de contribuabil, se retine ca organele fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, pe motiv ca petitionerul nu este proprietar al locuintei pentru care s-au platit primele de asigurare, intrucat documentele care atesta proprietatea, respectiv Contractul pentru construirea locuintei este pe numele sotiei.

In drept, potrivit prevederilor art. 31 din Legea nr. 4/1953, republicata, Codul Familiei, publicata in Buletinul Oficial nr. 13/18.04.1956, referitor la drepturile si obligatiile patrimoniale ale sotilor, se arata:

“ART. 31 Nu sint bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecarui sot:

a) bunurile dobindite inainte de incheierea casatoriei;

b) bunurile dobindite in timpul casatoriei prin mostenire, legat sau donatie, afara numai daca dispunatorul a prevazut ca ele vor fi comune;

e) bunurile de uz personal si cele destinate exercitarii profesiei unuia dintre sotii;

d) bunurile dobindite cu titlu de premiu sau recompensa, manuscritele stiintifice sau literare, schitele si proiectele artistice, proiectele de investitii si inovatii, precum si alte asemenea bunuri”;

Avand in vedere cerintele legale prezentate mai sus si continutul documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Contractul nr. . . . pentru construirea locuintei, se constata ca d-na . . . (sotie) este proprietara apartamentului situat in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., fara ca acest drept sa se transmita si petentului, intrucat din continutul documentului mentionat rezulta ca acesta a fost dobandit de sotia petentului prin cumparare inainte de casatorie.

Fata de cele aratate mai sus, precum si din documentele prezentate in copie la dosar, se constata ca pentru primele de asigurare efectuate de catre petent in anul 2004, acesta nu este indreptatit a beneficia de facilitatea privind deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli, prevazute la art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile ulterioare.

In contextul celor aratate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei formulate de catre p.f., astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. ../24.08.2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, pentru suma totala de "x" lei.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 08/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/08.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit fara a se acorda dreptul la deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu.

In sustinerea solicitarii sale, petentul arata ca, *"Apartamentul ..., din aleea ..., nr. ..., unde domiciliul de 31 ani, impreuna cu sotia mea, a fost contractat si construit in 25.03.1969 de catre ... - actuala mea sotie, cu un credit bancar pe 25 ani. Din 18.11.1974, data casatoriei, am achitat impreuna ratele pentru apartament, timp de 20 ani. Este evident ca acest apartament imi apartine in proportie de 1, nefacandu-se departajarea intrucat nu a fost necesar"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii), in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite si scaderea cotizatiei de sindicat platita, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

Totodata din continutul deciziei de impunere mentionata, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul de deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la randul 12 din actul administrativ fiscal atacat a sumei O (zero).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa analizei este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petentul are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in conditiile in care actul de proprietate a locuintei pentru care s-au achitat primele de asigurare, este pe numele sotiei.

In fapt, petentul a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, inregistrata la organul fiscal sub nr. .../16.05.2005, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, anexand in copie urmatoarele documente :

- Contractul de asigurare seria CAM nr. ... din 29.01.2004 incheiat de petent pentru asigurarea locuintei situate in Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., cu o societate de asigurare cu sediul in mun. Cluj-Napoca, pentru o suma asigurata de "x" lei ROL,

- chitantele nr. .../29.01.2004, .../27.04.2004, .../27.07.2004 si nr. .../ 27.10.2004 in suma de "x" lei ROL fiecare; reprezentand "*c/val rata contract CAM ...*";

- actul de proprietate a locuintei, respectiv Contract nr. .../25.03.1969 pentru construirea de locuinte proprietate personala, document emis pe numele sotiei;

- incheierea nr. ... emisa de Notariatul de stat judetean Cluj la data de 21 ianuarie 1975 prin care blocul de locuinte din Cluj-Napoca, aleea ..., nr. ..., se transforma in proprietate pe apartamente si in care se mentioneaza ca proprietar al ap. ... ca fiind sotia petentului;

- buletin de identitate;

- certificat de casatorie seria C.5 nr. ... eliberat de Consiliul Popular al Municipiului Cluj-Napoca la data de 18 noiembrie 1974, in care se mentioneaza "*Data si locul casatoriei : Anul 1974, Luna noiembrie, Ziua 18, Municipiul Cluj-Napoca, Judetul Cluj*";

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

"ART. 86 Stabilirea veniturului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor: [...] d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in limita echivalentului in lei a 200 euro pe an;

De asemenea, dispozitiile pct. 2 si 3, din PROCEDURA acordarii deducerilor din venitul anual global potrivit art. 86 alin. (1) lit. d) - f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobata prin Ordinul nr. 1941/28.12.2004, stipuleaza :

"2. Pentru a beneficia de deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu, prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 571/2003, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:

- contractul de asigurare;

- documentul de atestare a platii primei de asigurare;

- **actul de proprietate**;

- actele de stare civila, dupa caz.

Documentele de plata a primei de asigurare pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soti, in situatia in care locuinta este dobandita in timpul casatoriei.

3. Deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu se acorda persoanei fizice care o detine in proprietate, astfel:

- a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;

- b) daca locuinta este detinuta in comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil".

Fata de dispozitiile legale mentionate mai sus si continutul documentelor depuse de contribuabil, se retine ca organele fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, pe motiv ca petitionerul nu este proprietar al locuintei pentru care s-au platit primele de asigurare, intrucat documentele care atesta proprietatea, respectiv Contractul pentru construirea locuintei este pe numele sotiei.

In drept, potrivit prevederilor art. 31 din Legea nr. 4/1953, republicata, Codul Familiei, publicata in Buletinul Oficial nr. 13/18.04.1956, referitor la drepturile si obligatiile patrimoniale ale sotilor, se arata:

“ART. 31 Nu sint bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecarui sot:

a) bunurile dobindite inainte de incheierea casatoriei;

b) bunurile dobindite in timpul casatoriei prin mostenire, legat sau donatie, afara numai daca dispunatorul a prevazut ca ele vor fi comune;

e) bunurile de uz personal si cele destinate exercitarii profesiei unuia dintre sotii;

d) bunurile dobindite cu titlu de premiu sau recompensa, manuscritele stiintifice sau literare, schitele si proiectele artistice, proiectele de investitii si inovatii, precum si alte asemenea bunuri”;

Avand in vedere cerintele legale prezentate mai sus si continutul documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Contractul nr. . . . pentru construirea locuintei, se constata ca d-na . . . (sotie) este proprietara apartamentului situat in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., fara ca acest drept sa se transmita si petentului, intrucat din continutul documentului mentionat rezulta ca acesta a fost dobandit de sotia petentului prin cumparare inainte de casatorie.

Fata de cele aratate mai sus, precum si din documentele prezentate in copie la dosar, se constata ca pentru primele de asigurare efectuate de catre petent in anul 2004, acesta nu este indreptatit a beneficia de facilitatea privind deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli, prevazute la art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile ulterioare.

In contextul celor aratate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei formulate de catre p.f., astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. ../24.08.2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, pentru suma totala de "x" lei.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 08/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/08.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit fara a se acorda dreptul la deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu.

In sustinerea solicitarii sale, petentul arata ca, *"Apartamentul ..., din aleea ..., nr. ..., unde domiciliul de 31 ani, impreuna cu sotia mea, a fost contractat si construit in 25.03.1969 de catre ... - actuala mea sotie, cu un credit bancar pe 25 ani. Din 18.11.1974, data casatoriei, am achitat impreuna ratele pentru apartament, timp de 20 ani. Este evident ca acest apartament imi apartine in proportie de 1, nefacandu-se departajarea intrucat nu a fost necesar"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii), in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite si scaderea cotizatiei de sindicat platita, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

Totodata din continutul deciziei de impunere mentionata, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul de deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la randul 12 din actul administrativ fiscal atacat a sumei O (zero).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa analizei este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petentul are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in conditiile in care actul de proprietate a locuintei pentru care s-au achitat primele de asigurare, este pe numele sotiei.

In fapt, petentul a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, inregistrata la organul fiscal sub nr. .../16.05.2005, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, anexand in copie urmatoarele documente :

- Contractul de asigurare seria CAM nr. ... din 29.01.2004 incheiat de petent pentru asigurarea locuintei situate in Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., cu o societate de asigurare cu sediul in mun. Cluj-Napoca, pentru o suma asigurata de "x" lei ROL,

- chitantele nr. .../29.01.2004, .../27.04.2004, .../27.07.2004 si nr. .../ 27.10.2004 in suma de "x" lei ROL fiecare; reprezentand "*c/val rata contract CAM ...*";

- actul de proprietate a locuintei, respectiv Contract nr. .../25.03.1969 pentru construirea de locuinte proprietate personala, document emis pe numele sotiei;

- incheierea nr. ... emisa de Notariatul de stat judetean Cluj la data de 21 ianuarie 1975 prin care blocul de locuinte din Cluj-Napoca, aleea ..., nr. ..., se transforma in proprietate pe apartamente si in care se mentioneaza ca proprietar al ap. ... ca fiind sotia petentului;

- buletin de identitate;

- certificat de casatorie seria C.5 nr. ... eliberat de Consiliul Popular al Municipiului Cluj-Napoca la data de 18 noiembrie 1974, in care se mentioneaza "*Data si locul casatoriei : Anul 1974, Luna noiembrie, Ziua 18, Municipiul Cluj-Napoca, Judetul Cluj*";

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

"ART. 86 Stabilirea veniturului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor: [...] d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in limita echivalentului in lei a 200 euro pe an;

De asemenea, dispozitiile pct. 2 si 3, din PROCEDURA acordarii deducerilor din venitul anual global potrivit art. 86 alin. (1) lit. d) - f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobata prin Ordinul nr. 1941/28.12.2004, stipuleaza :

"2. Pentru a beneficia de deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu, prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 571/2003, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:

- contractul de asigurare;

- documentul de atestare a platii primei de asigurare;

- **actul de proprietate;**

- actele de stare civila, dupa caz.

Documentele de plata a primei de asigurare pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soti, in situatia in care locuinta este dobandita in timpul casatoriei.

3. Deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu se acorda persoanei fizice care o detine in proprietate, astfel:

- a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;

- b) daca locuinta este detinuta in comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil".

Fata de dispozitiile legale mentionate mai sus si continutul documentelor depuse de contribuabil, se retine ca organele fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, pe motiv ca petitionerul nu este proprietar al locuintei pentru care s-au platit primele de asigurare, intrucat documentele care atesta proprietatea, respectiv Contractul pentru construirea locuintei este pe numele sotiei.

In drept, potrivit prevederilor art. 31 din Legea nr. 4/1953, republicata, Codul Familiei, publicata in Buletinul Oficial nr. 13/18.04.1956, referitor la drepturile si obligatiile patrimoniale ale sotilor, se arata:

“ART. 31 Nu sint bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecarui sot:

a) bunurile dobindite inainte de incheierea casatoriei;

b) bunurile dobindite in timpul casatoriei prin mostenire, legat sau donatie, afara numai daca dispunatorul a prevazut ca ele vor fi comune;

e) bunurile de uz personal si cele destinate exercitarii profesiei unuia dintre sotii;

d) bunurile dobindite cu titlu de premiu sau recompensa, manuscrisele stiintifice sau literare, schitele si proiectele artistice, proiectele de investitii si inovatii, precum si alte asemenea bunuri”;

Avand in vedere cerintele legale prezentate mai sus si continutul documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Contractul nr. . . . pentru construirea locuintei, se constata ca d-na . . . (sotie) este proprietara apartamentului situat in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., fara ca acest drept sa se transmita si petentului, intrucat din continutul documentului mentionat rezulta ca acesta a fost dobandit de sotia petentului prin cumparare inainte de casatorie.

Fata de cele aratate mai sus, precum si din documentele prezentate in copie la dosar, se constata ca pentru primele de asigurare efectuate de catre petent in anul 2004, acesta nu este indreptatit a beneficia de facilitatea privind deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli, prevazute la art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile ulterioare.

In contextul celor aratate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei formulate de catre p.f., astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. ../24.08.2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, pentru suma totala de "x" lei.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 08/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/08.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit fara a se acorda dreptul la deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu.

In sustinerea solicitarii sale, petentul arata ca, *"Apartamentul ..., din aleea ..., nr. ..., unde domiciliul de 31 ani, impreuna cu sotia mea, a fost contractat si construit in 25.03.1969 de catre ... - actuala mea sotie, cu un credit bancar pe 25 ani. Din 18.11.1974, data casatoriei, am achitat impreuna ratele pentru apartament, timp de 20 ani. Este evident ca acest apartament imi apartine in proportie de 1, nefacandu-se departajarea intrucat nu a fost necesar"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../24.08.2005 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii), in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite si scaderea cotizatiei de sindicat platita, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

Totodata din continutul deciziei de impunere mentionata, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul de deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la randul 12 din actul administrativ fiscal atacat a sumei O (zero).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa analizei este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petentul are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in conditiile in care actul de proprietate a locuintei pentru care s-au achitat primele de asigurare, este pe numele sotiei.

In fapt, petentul a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, inregistrata la organul fiscal sub nr. .../16.05.2005, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, anexand in copie urmatoarele documente :

- Contractul de asigurare seria CAM nr. ... din 29.01.2004 incheiat de petent pentru asigurarea locuintei situate in Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., cu o societate de asigurare cu sediul in mun. Cluj-Napoca, pentru o suma asigurata de "x" lei ROL,

- chitantele nr. .../29.01.2004, .../27.04.2004, .../27.07.2004 si nr. .../ 27.10.2004 in suma de "x" lei ROL fiecare; reprezentand "*c/val rata contract CAM ...*";

- actul de proprietate a locuintei, respectiv Contract nr. .../25.03.1969 pentru construirea de locuinte proprietate personala, document emis pe numele sotiei;

- incheierea nr. ... emisa de Notariatul de stat judetean Cluj la data de 21 ianuarie 1975 prin care blocul de locuinte din Cluj-Napoca, aleea ..., nr. ..., se transforma in proprietate pe apartamente si in care se mentioneaza ca proprietar al ap. ... ca fiind sotia petentului;

- buletin de identitate;

- certificat de casatorie seria C.5 nr. ... eliberat de Consiliul Popular al Municipiului Cluj-Napoca la data de 18 noiembrie 1974, in care se mentioneaza "*Data si locul casatoriei : Anul 1974, Luna noiembrie, Ziua 18, Municipiul Cluj-Napoca, Judetul Cluj*";

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

"ART. 86 Stabilirea veniturului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor: [...] d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in limita echivalentului in lei a 200 euro pe an;

De asemenea, dispozitiile pct. 2 si 3, din PROCEDURA acordarii deducerilor din venitul anual global potrivit art. 86 alin. (1) lit. d) - f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobata prin Ordinul nr. 1941/28.12.2004, stipuleaza :

"2. Pentru a beneficia de deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu, prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 571/2003, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:

- contractul de asigurare;

- documentul de atestare a platii primei de asigurare;

*- **actul de proprietate;***

- actele de stare civila, dupa caz.

Documentele de plata a primei de asigurare pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soti, in situatia in care locuinta este dobandita in timpul casatoriei.

3. Deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu se acorda persoanei fizice care o detine in proprietate, astfel:

a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;

b) daca locuinta este detinuta in comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil".

Fata de dispozitiile legale mentionate mai sus si continutul documentelor depuse de contribuabil, se retine ca organele fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a primelor de asigurare pentru locuinta de domiciliu, pe motiv ca petitionerul nu este proprietar al locuintei pentru care s-au platit primele de asigurare, intrucat documentele care atesta proprietatea, respectiv Contractul pentru construirea locuintei este pe numele sotiei.

In drept, potrivit prevederilor art. 31 din Legea nr. 4/1953, republicata, Codul Familiei, publicata in Buletinul Oficial nr. 13/18.04.1956, referitor la drepturile si obligatiile patrimoniale ale sotilor, se arata:

“ART. 31 Nu sint bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecarui sot:

a) bunurile dobindite inainte de incheierea casatoriei;

b) bunurile dobindite in timpul casatoriei prin mostenire, legat sau donatie, afara numai daca dispunatorul a prevazut ca ele vor fi comune;

e) bunurile de uz personal si cele destinate exercitarii profesiei unuia dintre sotii;

d) bunurile dobindite cu titlu de premiu sau recompensa, manuscritele stiintifice sau literare, schitele si proiectele artistice, proiectele de investitii si inovatii, precum si alte asemenea bunuri”;

Avand in vedere cerintele legale prezentate mai sus si continutul documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Contractul nr. . . . pentru construirea locuintei, se constata ca d-na . . . (sotie) este proprietara apartamentului situat in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., ap. ..., fara ca acest drept sa se transmita si petentului, intrucat din continutul documentului mentionat rezulta ca acesta a fost dobandit de sotia petentului prin cumparare inainte de casatorie.

Fata de cele aratate mai sus, precum si din documentele prezentate in copie la dosar, se constata ca pentru primele de asigurare efectuate de catre petent in anul 2004, acesta nu este indreptatit a beneficia de facilitatea privind deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli, prevazute la art. 86, alin. (1), lit. d) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile ulterioare.

In contextul celor aratate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei formulate de catre p.f., astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. ../24.08.2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, pentru suma totala de "x" lei.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV