

## DECIZIA

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC X SA din Drobeta Tr. Severin**  
inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ...

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor/Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova/Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Mehedinti prin adresa nr. .../05.10.2007, înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. .../05.10.2007 asupra contestatiei formulata de **SC X SA din Drobeta Tr. Severin**.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../11.09.2007, emisa in baza Procesului verbal de control nr. .../10.09.2007, incheiate de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Mehedinti din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor – Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova si are ca obiect suma totala de ... lei, reprezentând:

- ... lei, taxe vamale;
- ... lei, comision vamal;
- ... lei, taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei, majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art.207, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.1 si art. 209, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. In sustinerea** contestatiei **SC X SA din Drobeta Tr. Severin** invoca urmatoarele argumente:

Mentioneaza ca: «**a incheiat declaratiile vamale de perfectionare activa si de admitere temporara in conformitate cu precizarile facute de autoritatea vamala in momentul depunerii declaratiilor vamale**».

De asemenea, sustine ca nu este raspunzatoare de precizarile eronate emise de autoritatea vamala referitoare la modul de calcul si solicita anulara anulara datoriei vamale in suma de ... lei.

**II. Din Decizia** pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../11.09.2007, emisa in baza

procesului verbal nr. .../10.09.2007 incheiate de organele de control vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova – Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Mehedinti, se retin urmatoarele :

**Controlul ulterior** finalizat prin procesul verbal de control nr. .../10.09.2007 si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../11.09.2007 a avut loc ca urmare a planului de control pentru trimestrul III pe 2007 si comunicarii de catre Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. .../06.08.2007 a unor precizari suplimentare referitoare la incheierea operatiunilor suspensive incepute inainte de data aderarii si care se incheie dupa aderare, care prevede la pct.1 lit.e – «cursul valutar utilizat pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este cel valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestor marfuri sub regim vamal suspensiv ».

Urmare verificarilor efectuate, organele vamale au constatat ca **SC X SA din Drobeta Tr. Severin**, in data de 21.02.2007 a incheiat declaratia vamala de perfectionare activa nr. .../22.12.2006 pentru parti componente vagon in valoare de ... Euro, in data de 24.04.2007 a incheiat declaratiile vamale de perfectionare activa: .../08.02.2006 parti componente vagon in valoare de ... CHF, .../12.12.2005 parti componente vagon in valoare de ... Euro, .../13.09.2005 parti componente vagon in valoare de ... Euro, .../09.10.2006 parti componente vagon in valoare de ... Euro si in data de 31.07.2007 declaratia vamala de admitere temporara .../31.07.2001 pentru echipament sudura in valoare de ... \$, prin punerea in libera circulatie a marfurilor care au facut obiectul acestora.

Cu adresa nr. .../06.08.2007 Autoritatea Nationala a Vamilor ne comunica faptul ca pentru marfurile necomunitare aflate in regimuri de perfectionare activa, initiate inainte de aderare, cuantumul datoriei vamale se determina pe baza naturii marfurilor de import, a clasificarii lor tarifare (inclusiv nivelul taxei vamale), a valorii in vama, originii si cantitatii la momentul plasarii lor sub regim, conform Actului de Aderare – Anexa V 4 Uniunea Vamala, pct.15 si 16 si cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestora sub regim vamal suspensiv.

S-a constatat faptul ca pentru bunurile ce au facut obiectul ... nr. .../22.12.2006, .../08.02.2006, .../12.12.2005, .../13.09.2005 si .../09.10.2006 la incheierea operatiunii suspensive in data de 31.07.2007, cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse sub libera circulatie nu este cel valabil la data inregistrarii de plasare a acestora sub regim suspensiv ci cel de la data incheierii regimului.

Fata de cele mai sus mentionate s-a stabilit in sarcina SC X SA, o datorie vamala in suma de ... lei, reprezentand datorie vamala si accesorii aferente, in conditiile prevazute de art.100, alin 5 si art.226 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei.

**III. Luand in considerare** constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se rețin următoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Mehedinti, este daca debitul stabilit de Autoritatea Nationala a Vamilor, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova – Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Mehedinti prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../11.09.2007, emisa in baza procesului verbal de control nr. .../10.09.2007 in suma totala de ... lei, reprezentând datorie vamala si majorari de intarziere aferente, este legal datorat de SC X SA din Drobeta Tr. Severin, in conditiile in care cursul de schimb valutar utilizat, inainte de controlul ulterior, pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie nu este cel valabil la data inregistrarii de plasare a acestora sub regim suspensiv ci cel de la data incheierii regimului.*

**In fapt**, organele vamale au constatat ca **SC X SA din Drobeta Tr. Severin**, in data de 21.02.2007 a incheiat declaratia vamala de perfectionare activa nr. .../22.12.2006 pentru parti componente vagon in valoare de ... Euro, in data de 24.04.2007 a incheiat declaratiile vamale de perfectionare activa: .../08.02.2006 parti componente vagon in valoare de ... CHF, .../12.12.2005 parti componente vagon in valoare de ... Euro, .../13.09.2005 parti componente vagon in valoare de ... Euro, .../09.10.2006 parti componente vagon in valoare de ... Euro si in data de 31.07.2007 declaratia vamala de admitere temporara .../31.07.2001 pentru echipament sudura in valoare de ... \$, prin punerea in libera circulatie a marfurilor care au facut obiectul acestora.

**In drept**, art.223, al.1, lit.a si art.237,al.1, art.141al.1, art.100, al.5 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza:

**Art.223 al.1 “ Datoria vamala la import ia nastere prin:**

**a). punerea in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import”;**

**Art.237 al.1 “ Cu exceptia dispozitiilor contrare prevazute in prezentul cod, cuantumul drepturilor de import sau export se determina pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale”, valoarea in vama fiind stabilita potrivit prevederilor art. 57, al.1 si 2 din acelasi act normativ.**

**Art. 141,al.1: «In cazul nasterii unei datorii vamale, cuantumul acesteia se determina pe baza elementelor de taxare corespunzatoare marfurilor de import in momentul acceptarii declaratiei de plasare a acestor marfuri sub regim de perfectionare activa ».**

**Art.100 al.5: “In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale”.**

In speta sunt incidente si precizarile transmise de Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. .../06.08.2007 ca urmare a solicitarilor primite de la Directiile Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale, care la pct.2, lit.b si e care precizeaza :

**Pct.2 “Pentru regimurile de perfectionare activa si admitere temporara se aplica urmatoarele prevederi:**

**b).Cuantumul datoriei vamale se determina pe baza naturii marfurilor de import, a clasificarii lor tarifare (inclusiv nivelul taxei vamale), a valorii in vama, originii si cantitatii la momentul plasarii lor sub regim, conform Actului de Aderare –Anexa V 4 Uniunea Vamala, pct.15 si 16;**

**e). Cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este cel valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestor marfuri sub regim”.**

Avand in vedere prevederile legale anterior citate se retine faptul ca pentru bunurile ce au facut obiectul Declaratiilor Vamale de Perfectionare Activa nr. .../22.12.2006, .../08.02.2006, .../12.12.2005, .../13.09.2005 si .../09.10.2006 la incheierea operatiunii suspensive in data de 21.02.2007 si pentru declaratia vamala de admitere temporara nr. .../31.07.2001 la incheierea operatiunii suspensive in data de 31.07.2007, eronat a fost utilizat cursul de schimb valutar pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie la data incheierii regimului **fata de cel valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestora sub regim vamal suspensiv**, respectiv de perfectionare activa si de admitere temporara, astfel ca in mod corect organele vamale au recalculat drepturile vamale dupa precizarile mai sus citate si prevederile legale in vigoare mentionate, stabilind in sarcina SC X SA o diferenta de drepturi vamale in suma de ... lei, fapt pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

*In ceea ce priveste majorarile de intarziere aferente in suma de ... lei, D.G.F.P Mehedinti este investita sa se pronunte daca contestatoarea datoreaza aceasta suma in conditiile in care obligatiile bugetare pentru care s-au calculat accesoriile respective pentru perioada verificata nu au fost achitate la scadenta.*

**In fapt**, in urma controlului efectuat, prin Decizia de impunere nr. .../11.09.2007 organele de control au stabilit accesoriile legale in suma de ... lei ca urmare a neachitarii la termenele legale a obligatiei fiscale principale in suma de ... lei.

**In drept**, in ceea ce priveste legalitatea stabilirii de majorari de intarziere pentru neachitarea la termen a obligatiilor de plata catre bugetul de stat sunt aplicabile prevederile art. 116, devenit art. 120 la data de 31.07.2007, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata care stipuleaza: *„majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.*

Din textul de lege mai sus citat, se retine ca pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare stabilite suplimentar de catre organele de control debitorii datoreaza majorari de intarziere.

Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere principiul de drept „accessorium sequitur principale”, urmeaza a fi respinsa contestatia ca neintemeiata pentru suma de ... lei.

Motivatiile contestatoarei nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei intrucat conform precizarilor transmise de Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. .../06.08.2007, eronat a fost utilizat cursul de schimb valutar pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie la data incheierii regimului **fata de cel valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestora sub regim vamal suspensiv**, respectiv de perfectionare activa si de admitere temporara.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.100, al.5, art.141, al.1, art.223 alin.1 lit.a) si 237, alin. 1). din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, adresa nr. .../06.08.2007 privind precizarile Autoritatii Nationale a Vamilor coroborate cu art. 210 si art.216, alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se :

### **D E C I D E :**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **SC X SA din Drobeta Tr. Severin** pentru suma totala de **... lei**, reprezentand datorie vamala si majorari de intarziere aferente.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti, in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,