

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 106
din 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. ----- S.A. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.-----

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, asupra contestatiei depusa si inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.----- si la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr.-----, formulata de S.C. ----- S.A. Braila.

S.C. -----S.A. Braila are sediul in municipiul Braila, strada ----- nr.-, etaj -, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa ----- sub nr. J09/----- are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----.

Obiectul contestatiei formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.----- intocmita de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de --- lei RON, din care :

- --- lei RON cu titlu de dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator ;
- --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.- a fost intocmita in data de ----- si comunicata societatii comerciale, iar contestatoarea a depus contestatia in data de ----- sub nr.----- la D.G.F.P. Judetul Braila, se constata ca aceasta

contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.176(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a administratorului, domnul -----.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, art.175, art.176(1) si art.178(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa analizeze contestatia formulata de S.C. ----- S.A. Braila.

I. Contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.----- si la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr. -----, este formulata de catre S.C. -----S.A. Braila in baza prevederilor art. 174 - 177 din O.G. nr. 92/2003, republicata, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.----- intocmita de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator pentru luna ----- si achitata cu intarziere de 17 zile.

Contestatoarea solicita anulara accesoriilor stabilite prin Decizia nr.----- deoarece “ nu sunt temeinice si legale “ si considera ca motivatia intocmirii deciziei nu este reala deoarece a achitat integral si la termen obligatiile cu titlu de contributie de asigurari sociale datorata de angajator pentru luna ----- pe care le-a avut fata de bugetul consolidat al statului.

Privind motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia S.C. -----S.A. Braila arata ca in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul consolidat pentru luna -----, depusa si inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr. -----, la sectiunea “ B. Date privind obligatia bugetara - nr.crt.6 “ pentru obligatia bugetara “ 37. Contributia de asigurari sociale datorata de angajator “, s-a preluat eronat suma datorata de ----- lei ROL, in loc de ----- lei ROL, ca suma achitata a fost la nivelul celei efectiv datorate de ----- lei ROL si ca “ Inscrierea cifrei 0 la sfarsitul sumei datorate reprezinta o eroare de preluare electronica a informatiei si nu o eroare de calcul a noastra “. De asemenea, contestatoarea arata ca la eroarea sesizata cu prilejul solicitarii unui certificat fiscal a depus declaratia rectificativa nr. ----- cu referire la luna -----.

In dovedirea celor sustinute contestatoarea a depus la dosarul contestatiei Declaratia initiala privind evidenta nominala a asiguratilor si a obligatiilor de plata catre bugetul asigurarilor sociale de stat pentru luna - anul

----, inregistrata la ----- sub nr.-----, unde este inscrisa suma de ----- lei ROL cu titlu de “ Total CAS datorata de angajator “ si Nota contabila nr.-- din -----prin care a inregistrat aceasta suma in contabilitatea proprie.

II. Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din -anul curent nr.----- a fost intocmita in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, pentru plata cu intarziere de 17 zile a contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. si priveste suma totala de --- lei RON, din care : ----lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, accesorii calculate pentru perioada ----- - -----.

Decizia a fost comunicata unui reprezentant al S.C. ----- S.A. Braila, care a semnat de primire.

III. Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale datorate in suma totala de --- lei RON, din care :----- lei RON cu titlu de dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, accesorii stabilite de catre organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. la contributia de asigurari sociale datorata de angajator declarata initial in suma de ----- lei ROL, prin titlu de creanta, in conditiile in care societatea comerciala a depus declaratie rectificativa corectand debitul la suma de ---- lei RON, adica ----- lei ROL, cu titlu de contributie de asigurari sociale datorata de angajator.

In fapt, se retine ca S.C. ----- S.A. Braila a depus la A.F.P. a Municipiului Braila, sub nr.-----, Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna -----, unde, la sectiunea “ B. Date privind obligatia bugetara - nr.crt.6 “ pentru obligatia bugetara “ 37. Contributia de asigurari sociale datorata de angajator “, a inscris suma datorata de ----- lei ROL, ca, ulterior, a depus o Declaratie rectificativa referitoare la luna -----, inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----, prin care a corectat Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna -----,

modificand suma datorata declarata initial de la -----lei RON la ----- lei RON si, corespunzator, suma de plata declarata initial de la -----lei RON la ----- lei RON, drept pentru care organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila au intocmit Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.----- prin care au calculat, pentru perioada----- - -----dobanzi si penalitati de intarziere la contributia de asigurari sociale datorata de angajator in suma totala de --- RON.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.114(1), art.115(1) si art.120(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum :

“ Articolul 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

...

Articolul 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

..

Articolul 120

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si / sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor. “

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.A. Braila a depus la A.F.P. a Municipiului Braila, sub nr.-----, Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna mai 2005, cod 100, unde, la sectiunea “ B. Date privind obligatia bugetara - nr.crt.6 “ pentru obligatia bugetara “ 37. Contributia de asigurari sociale datorata de angajator “, a in scris suma datorata de ----- lei ROL, ca, in data de ----- a depus la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.----- Declaratia rectificativa, cod 700, referitoare la luna -----, prin care a corectat Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna-----, cod 100, modificand suma datorata de la ----- lei RON (----- lei ROL), declarata initial, la ----- lei RON si, corespunzator, suma de plata de la -----lei RON, declarata

initial, la ----- lei RON. In urma corectiei facute de S.C. -----
----- S.A. Braila prin depunerea declaratiei rectificative, organele de
inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila, din verificarea
evidentei automate pe platitor, au constatat ca S.C. -----
S.A. Braila nu a virat debitul in suma de ----- lei RON (----- lei
ROL) cu titlu de contributie de asigurari sociale datorata de angajator, declarat
initial in data de ----- si corectat ulterior, in data de -----, prin
declaratia rectificativa, la suma datorata de ----- lei RON si, corespunzator, la
suma de plata de ----- lei RON, si, ca urmare, deoarece depunerea ulterioara a
unei declaratii rectificative cu diminuarea obligatiilor nu absolve pe declarant de
plata sumei inscise in declaratia initiala pana in momentul depunerii declaratiei
rectificative, au intocmit Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii
afereente obligatiilor fiscale din anul curent nr.----- prin care au calculat,
in mod corect si legal, dobanzi si penalitati de intarziere la contributia de
asigurari sociale datorata de angajator in suma totala de --- RON, din care : ---
lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere,
ambele aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, accesorii
stabilite pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta a obligatiei
declarate initial (-----) si data depunerii declaratiei rectificative
(-----).

Pe cale de consecinta, fata de cele mentionate mai sus, contestatia
S.C. ----- S.A. Braila referitoare la suma totala de -----
RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de
penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei de asigurari sociale datorata
de angajator, se priveste ca neintemeiata, urmand a fi respinsa ca atare.

Referitor la dovezile pe care le-a depus contestatoarea la dosar
(Declaratia initiala privind evidenta nominala a asiguratilor si a obligatiilor de
plata catre bugetul asigurarilor sociale de stat pentru luna - anul -----
inregistrata la ----- sub nr.----- si Nota contabila nr.-----
din -----), acestea nu au relevanta in solutionarea favorabila a cauzei
deoarece chiar contestatoarea a recunoscut ca prin actul atacat s-a produs o
"eroare materiala" prin preluarea eronata a obligatiei bugetare.

Mai mult, prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei
nr.-----, intocmit de A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J.,
atasat la dosarul cauzei, se propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei
formulate.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.114(1),
art.115(1), art.120(1), art.174, art.175, art.176, art.178(1) lit.a), art.179, art.
185(1) din O.G. nr.93/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DE C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. ----- S.A. Braila, cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, etaj -, in contradictoriu cu D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ----- pentru suma totala de --- lei RON, din care :

- --- lei RON cu titlu de dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator ;
- --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator.

In temeiul art.179(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in temeiul art.187(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.