

Dosar nr. 2005

**R O M A N I A**  
**TRIBUNALUL BRĂILA-SECȚIA COMERCIALĂ**  
**ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV**

**Sentința nr. /Com**

Ședința publică din 2006

Președinte-Mariana Bucălău

Grefier -Elena Zainea

Pe rol soluționarea cererii formulată de reclamanta SC SA cu sediul în Brăila, str. , nr.1 etaj, prin reprezentant legal, împotriva deciziei nr.106/ 2005, emisă de M.F.-Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta SC SA Brăila reprezentată de consilier juridic în baza delegației nr. de la dosar , lipsind pârâta DGFP Brăila.

S-a expus referatul asupra cauzei, arătându-se că, procedura este completă, cererea este timbrată cu 7.00 lei taxă de timbru conform chitanței nr. de la dosar fil.2 fiind aplicat și anulat timbru judiciar de lei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantei avînd cuvîntul arată că a formulat concluzii scrise în cauză, pe care le susține și oral, solicitînd admiterea contestației, desființarea deciziei nr.106/ , urmînd a se reține că decizia emisă este nejustificată, că suma nu este datorată și nu reprezintă obligații accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul, 2005 așa cum au fost cuprinse în decizia nr.

Avînd în vedere expertiza efectuată în cauză, solicită a se aprecia ca fiind pertinentă și lămuritoare, corect stabilindu-se că măsura luată de organul fiscal prin emiterea titlului de creanță privind obligația de plata accesorii- dobînzi și penalități de întîrziere, nu este justificată întrucît societatea și-a achitat la data scadentă obligația bugetară.

Consideră că cererea este întemeiată dovedită și în consecință solicită admiterea acesteia, și a se dispune anularea deciziei emisă de pârâta DGFP Brăila-depune concluziile scrise la dosar.

După strigarea cauzei a răspuns consilier juridic pentru pârâta DGFP Brăila și pune concluzii conform susținerilor din întîmpinarea depusă la dosar.

## TRIBUNALUL

Contestatoarea SC A Brăila a formulat contestație împotriva deciziei nr.106/ 2005 emisă de intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, în temeiul dispozițiilor OGR 92/2003 republicată, potrivit Codului de procedură civilă și Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Prin decizia contestată a fost respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de SC SA Brăila împotriva actului constatator nr. prin care se retinea în sarcina contestatoarei obligații bugetare de lei RON, dobânzi și penalități aferente contribuției de asigurări sociale datorate de angajator.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezultă că SC SA Brăila a depus la A.F.P. a municipiului Brăila, sub nr. , Declarația privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat pentru luna 2005, cod 100, unde, la secțiunea "B.Date privind obligația bugetară - nr.crt.6" pentru obligația bugetară "37.Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator", a înscris suma datorată de lei ROL, ca, în data de a depus la A.F.P. a municipiului Brăila sub nr. Declarația rectificată, cod 700, referitoare la luna 2005, prin care a corectat Declarația privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat pentru luna 2005, cod 100, modificând suma datorată de la lei RON ( lei ROL), declarată inițial, la lei RON și, corespunzător, suma de plată de la lei RON, declarată inițial, la lei RON. În urma corecției făcute de SC SA Brăila prin depunerea declarației rectificative, organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. a Municipiului Brăila, din verificarea evidenței automate de plătitor au constatat că SC SA Brăila nu a virat debitul în sumă de lei RON ( lei ROL) cu titlu de contribuție de asigurări sociale datorată de angajator, declarat inițial în data de și corectat ulterior în data de , prin declarația rectificativă, la suma datorată de lei RON și, corespunzător, la suma de plată de lei RON și, ca urmare, deoarece depunerea ulterioară a unei declarații rectificative cu diminuarea obligațiilor nu absolve în opinia intimă pe declarant de plata sumei înscrise în declarația inițială până în momentul depunerii declarației rectificative, au întocmit Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr. prin care au calculat, dobânzi și penalități de întârziere la contribuția de asigurări sociale datorată de angajator în sumă totală de

RON, din care :      lei RON cu titlu de dobânzi si      lei RON cu titlu de penalități de întârziere, ambele aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, accesorii stabilite pentru perioada cuprinsă între termenul de scadență a obligației declarate inițial (      ) și data depunerii declarației rectificative (      )

Contestatoarea susține că raționamentul intimatului potrivit căruia depunerea ulterioară a unei declarații rectificative cu diminuarea obligațiilor nu ar absolvi pe declarant de plata sumei înscrisă în declarația inițială până la momentul depunerii declarației rectificative, <sup>nu</sup> mare temei legal în legislația fiscală; că nu pot fi calculate dobânzi și penalități la o sumă care nu este datorată.

În speță, s-a dispus efectuarea unei expertize tehnice contabile care să stabilească dacă sumele stabilite prin actele contestate sunt datorate de contestatoare.

Raportul de expertiză – fila 36 din dosar – stabilește că suma real datorată de contestatoare cu titlu de CAS angajator pe luna      2005 este de      RON și a fost achitată la termen și că măsura luată de organul fiscal prin emiterea titlului de creanță privind obligațiile de plată accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) nu este justificată deoarece SC      Brăila și-a achitat la termenul de scadență obligația bugetară în sumă de      lei RON.

Împotriva expertizei tehnice nu s-au formulat obiecțiuni instanța constatând că proba este pertinentă și concludentă cauzei și coroborat cu celelalte înscrisuri aflate la dosar – decizia 106/2005, actul fiscal      , urmează, în temeiul disp. art.10 din Lg.554 a contenciosului administrativ, să admită ca fondată contestația în sensul desființării deciziei și actului subsecvent.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

**ADMITE ca fondată** contestația formulată de contestatoarea SC      Brăila cu sediul în în Brăila, str.      , nr.      etaj, împotriva deciziei nr.106/      2005, emisă de M.F.-Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila.

Desființează decizia menționată și actul subsecvent nr.      .2005.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi,      2006.

Președinte,

Grefier,

Red.:

Dact

2.2006, 4 ex.