



MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA Nr. 86 / 21.03.2005

privind soluționarea contestației formulată de ~~Ministrul finanțelor publice~~ din Slatina, județul Olt, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. ~~86/21.03.2005~~.

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, reîncadrat în categoria funcționarilor publici de conducere prin Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 182 / 2005, având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele :

Prin adresa înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Slatina sub nr. ~~86/21.03.2005~~ și transmisă spre soluționare la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt unde a fost înregistrată cu nr. ~~86/21.03.2005~~, cu sediul în municipiu ~~Slatina, jud.~~ Slatina, jud. Olt a formulat contestație împotriva măsurilor dispuse prin procesul verbal de verificare nr. ~~86/21.03.2005~~.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 176 alin.1 din O.G. nr. 92 / 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de ~~10.000.000 lei~~, reprezentând :

- impozit venit ~~10.000.000 lei~~;
- dobânci ~~10.000.000 lei~~;
- penalități ~~10.000.000 lei~~.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.176 și art.178 din O.G. nr. 92 / 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt este competență să se pronunțe asupra cauzei.

I. Petenta contestă suma de ~~10.000.000 lei~~ cu componența de mai sus , calculat de A.F.P. Slatina-serviciul control fiscal persoane fizice prin procesul verbal de verificare nr. ~~86/21.03.2005~~, motivând că nu au datorează această sumă bugetului de stat întrucât organul de control la stabilirea impozitului pe venit nu au luat în calcul faptul că potrivit art. 23 , lit. a) din O.G. nr. 7/1998 beneficiază de scutirea pe o perioadă de 2 (doi) ani de la plata impozitului pe venit , fără a se menționa condiția de a funcționa încă o perioadă egală cu cea de scutire.

Pentru acest fapt solicită recalcularea bazei de impozitare și exonerarea de la plata sumelor stabilite prin actul de control contestat.

II. Procesul verbal de verificare nr. ~~86/21.03.2005~~, întocmit de A.F.P. Slatina- serviciul control fiscal persoane fizice a avut drept obiectiv definitivarea activității desfășurate de ~~Ministrul finanțelor publice~~ cu sediul în municipiu Slatina, ~~Județul Olt, în perioada 1.01.2005 - 31.12.2005~~, Olt, ca urmare închiderii activității.

Cu prilejul verificării , organele de control au stabilit în sarcina contestatorului obligația bugetară care face obiectul cauzei ca urmare a faptului că ~~Ministrul finanțelor publice~~ cu sediul în municipiu Slatina, ~~Județul Olt, în perioada 1.01.2005 - 31.12.2005~~, jud. Olt, nu a respectat condiția de funcționare pentru încă o perioadă egală cu perioada de scutire.

III. Având în vedere cercetările organelor de control, documentele existente la dosarul cauzei , motivele emise de petent și a actelor normative în vigoare , s-au reținut următoarele :

~~Ministrul finanțelor publice~~ cu sediul în municipiu Slatina, ~~Județul Olt, în perioada 1.01.2005 - 31.12.2005~~, jud. Olt, își desfășoară activitatea de comerț și taximetrie în baza autorizației de funcționare nr. ~~100/2005~~, eliberată de Consiliul județean Olt, și posedă Codul fiscal cu nr. ~~100/2005~~.

Prin contestația formulată petentul contestă suma de ~~10.000.000 lei~~, reprezentând impozit pe venit, dobânci și penalități de întârziere , calculate de A.F.P. Slatina- serviciul control fiscal persoane fizice prin procesul verbal de verificare nr. ~~86/21.03.2005~~, motivând că nu datorează această sumă bugetului de stat întrucât organul de control la stabilirea impozitului pe venit nu au luat în calcul faptul că potrivit art. 23 lit. a) din O.G. nr. 7/1998 beneficiază de scutirea pe o perioadă de 2 (doi) ani de la plata impozitului pe venit , fără a se menționa condiția de a funcționa încă o perioadă egală cu cea de scutire.

Articolul 23. din O.G. nr. 7/1998 privind unele masuri de protecție socială a personalului militar și civil, care se vor aplica în perioada restructurării marilor unități, unităților și formațiunilor din compunerea Ministerului Aparării Naționale, prevede:

— „Personalul militar și civil disponibilizat prin restructurarea marilor unități, unităților și formațiunilor din compunerea Ministerului Apararii Naționale beneficiază de urmatoarele facilități:

a) scutirea, pe o perioada de 2 ani, de la plata impozitului pe venit, pentru cei care vor fi autorizați să desfășoare activități economice pe baza liberei inițiative ca persoane fizice independente sau ca asociații familiale. Aceasta prevedere se aplică pentru persoanele care au obținut autorizația de funcționare în termen de 6 luni de la data trecerii în rezerva, respectiv a desfacerii contractului;"

Potrivit art. 72 (1) din O.G. nr. 73 privind impozitul pe venit, publicata în M.Of. nr. 419, din data: 31/08/1999:

“ Ramân valabile pâna la data expirării lor urmatoarele facilități de care beneficiază persoanele fizice ori asociațiile familiale, cu respectarea condițiilor în care acestea au fost acordate:

a) scutirile de la plata impozitului pe venit prevazute în actele normative privind unele masuri de protecție ca urmare a concedierilor colective, pentru personalul al carui contract individual de munca va fi desfacut, **cu condiția desfașurării activității respective pe o perioadă de încă 2 ani de la data expirării perioadei de scutire**:

Aceeași condiție este prevăzută și la art. 75 (1) din O.G. nr. 7 din 19 iulie 2001 privind impozitul pe venit, act normativ care a înlocuit O.G. nr. 73/1999 începând cu 01.01.2002 .

Întrucât **„Slatina S.A.”** este o societate cu sediul în municipiul Slatina, str.

Intrucat, că în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2001, cu sediul în municipiu Slatina, str. 1 Decembrie 1918 nr. 4, localitatea, jud. Olt a desfășurat activitatea pentru care a fost autorizat între 20.000.000,00 și 20.000.000,00 lei, adică 22 (douăzeci și două luni), începând cu anul 2001 nu a mai desfășurat nici un fel de activitate , nerespectând prevederile art. 72 din O.G. nr. 73/1999 ,care impunea obligativitatea de a mai desfășura activitate pe o perioadă de încă 2 (doi) ani de la data expirării perioadei de scutire, organele de control ale Administrației Finanțelor Publice Slatina . Serviciul control fiscal persoane fizice au stabilit în mod corect impozitul pe venit în sumă de 3.000.000 lei, la suma datorată calculându-se în mod corect dobânzi de întârziere în sumă de 1.000.000 lei și penalități în sumă de 1.000.000 lei, potrivit art. 13 și art.13 indice 1 din O.G. nr. 11/1996 privind executarea crențelor bugetare , cu modificările și completările ulterioare , art. 12 din O.G. nr. 61/2002 republicată privind colectarea crențelor bugetare și art. 108 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură civilă.

Avându-se în vedere faptul că întreaga diferență de plată stabilită prin procesul verbal de verificare nr. 107 din 10.07.2017 întocmit de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice Slatina- Serviciul control fiscal persoane fizice - a fost stabilită în strictă concordanță cu prevederile potrivit art. 13 și art.13 indice 1 din O.G. nr. 11/1996 privind executarea crențelor bugetare , cu modificările și completările ulterioare , art. 12 din O.G. nr. 61/2002 republicată privind colectarea crențelor bugetare și art. 108 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură civilă și O.G. nr. 73/1999 prin calcularea impozitului pe venit aferent perioadei de scutire, întrucât petentul nu a mai funcționat încă o perioadă egală cu perioada de scutire, respectiv 2(doi) ani, se constată că diferența de impozit s-a stabilit în mod corect de către organul de control.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul deciziei și în temeiul art. 185 (1) din O.G. nr. 92 / 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE :

Art. 1. Respingerea contestației formulate de „*„*” cu sediul în municipiul „*„*”, judecătătorie „*„*”, judecătorie „*„*”, ca neîntemeiată.

Art.2. Prezenta se comunică cu sediul în municipiu Cluj, jud. Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Județean Olt.