

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA NR. 203

din data de 2007

**privind solutionarea contestatiei nr. _/2007 si a plangerii
nr. _/2007 formulate de S.C. X S.R.L. Braila,
inregistrate la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _/2007**

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Braila prin adresa nr. _/2007, inregistrata sub nr. _/2007, asupra contestatiei nr. _/2007 si a Plangerii nr. _/2007 formulate de S.C. X S.R.L. Braila.

S.C. X S.R.L. Braila are sediul in Braila, str. _ nr. _ este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J09/_/1994 si are atribuit Codul unic de inregistrare RO _.

Contestatia nr. _/2007 a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. _/2007 intocmita de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila si priveste suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., astfel cum a fost detaliata de S.C. X S.R.L. Braila prin adresa nr. _/2007, inregistrata sub nr. _/2007, la solicitarea D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr. _/2007.

Plangerea nr. _/2007 a fost formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Procesului - verbal de control nr. _/_/2007 intocmit de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila.

In data de 2007, cu adresa nr. _/2007, inregistrata sub nr. _/2007, D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila a transmis la dosarul cauzei dovada primirii de catre societatea comerciala a adresei nr. _/2007, prin care i-a fost comunicat procesul - verbal de control nr. _/_/2007 si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. _/2007, precum si completari la referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, dar si unele documente depuse in derularea operatiunilor vamale, la solicitarea D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr. _/2007.

Cum Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. _/2007 intocmita de DRV Galati-Biroul Vamal Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. _/2007, confirmata de primire in data de 2007, iar contestatia nr. _/2007 a fost depusa la Biroul vamal Braila in data de 2007, cu adresa nr. _/2007, inregistrata sub nr. _, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa

in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Dosarul contestatiei a fost completat de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila, in xerocopie, cu toate actele si documentele depuse de S.C. X S.R.L. Braila la Biroul Vamal Braila in derularea importurilor inscrite in declaratiile vamale nr.I - _/2007 si I - _/2007, inclusiv aceste declaratii vamale, dar si cu alte acte edificatoare in speta, transmise cu adresa nr._/2007, inregistrata sub nr._/2007, la solicitarea D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr._/2007.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.206, art.207 alin(1) si art.209 alin.(1) lit a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr._/2007, S.C. X S.R.L. Braila a aratat ca, formuleaza contestatie impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei nr._/2007 intocmita de Biroul Vamal Braila prin care s-a stabilit obligatia societatii comerciale *“la plata sumei de _ RON cu titlu de T.V.A. pentru bunurile importate din Turcia si livrate partenerului intracomunitar din Anglia prevazute in cele 2 declaratii vamale de import (D.V.I.) pe motiv ca nu se poate aplica scutirea prevazuta la art.142 al.1 lit.1 si art.143 al.2 lit.a din Codul Fiscal si nici acordarea regimului vamal cu codul 4200, respectiv scutirea de la plata T.V.A.”*, considerand ca importurile facute cu *“D.V.I. nr._/2007; _/2007, se incadreaza la scutirea de plata a T.V.A. prevazuta la art.142 al.1 lit.1, art.143 al.2 lit.a din Codul Fiscal si art.7 din Ordinul 500/2007, potrivit caruia urmeaza ca T.V.A. sa fie doar garantat”*.

Astfel, contestatoarea a aratat ca, bunurile importate din Turcia, respectiv tesatura cu anumite caracteristici chimice, au fost livrate catre partenerul din Anglia fara ca sa aduca *“vreo modificare substantei bunului”*, astfel incat se incadreaza in prevederile legale pentru scutirea de la plata T.V.A., *“deoarece aceasta obligatie revine destinatarului bunului, respectiv partenerului ... englez”*, ca, *“S.C. _ S.R.L. nu a prejudiciat statul roman deoarece bunurile importate au fost livrate intracomunitar in aceeasi stare, cu aceleasi caracteristici, dovada fiind actele care au stat la baza livrarii lor din care rezulta livrarea integrala a tesaturii primite din Turcia, catre partenerul englez (facturi de livrare, contract, CMR, note de consum a tesaturii), ca, daca din tesatura importata din Turcia a confectionat camasi nu inseamna ca a livrat catre partenerul Anglia “alt bun”, ci a livrat acelasi bun importat (tesatura) pe care l-a divizat si caruia i-a dat o alta forma (camasi), ca bunurile importate de aceasta si livrate partenerului intracomunitar din Anglia sunt proprietatea firmei din Anglia si, ca, atat timp cat tesatura este proprietatea firmei din Anglia careia i-a livrat aceeasi tesatura, dar sub forma de camasi, nu poate fi interpretat ca s-a livrat alta tesatura ca societatea sa poata fi obligata la plata T.V.A.*

Fata de motivele aratate, S.C. X S.R.L Braila solicita admiterea contestatiei si anulara deciziei contestate , cu consecinta exonerarii *“de la plata sumei de _ RON, T.V.A. aferent celor 2 D.V.I. -uri”* cat si a majorarilor de intarziere *“in suma de _ RON, calculate de organul vamal.”*

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2007, emisa in baza Procesului - Verbal de Control nr._/_/2007, autoritatea vamala a stabilit in sarcina S.C. X S.R.L Braila obligatii fiscale suplimentare in suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., in urma importurilor derulate cu declaratiile vamale de import nr.I _/2007 si nr.I _/2007 motivat de faptul ca *“din documentele depuse in anexa la declaratiile vamale ... nu se justifica acordarea regimului vamal solicitat (_ cu codul aditional _)”*, respectiv *“documente care sa dovedeasca ca importurile sunt destinate unor noi livrari intracomunitare, care sa fie scutite de T.V.A.”* , ca bunurile nu parasesc Romania in aceeasi stare.

Autoritatea vamala si-a intemeiat constatarea pe prevederile din Anexa 3, la Ordinul A.N.V. nr.9988/28.12.2006 pentru aprobarea Normelor tehnice de completare, utilizare si tiparire a declaratei sumare, in conformitate cu care codul regimului vamal _ semnifica punerea in consum simultan cu punerea in libera circulatie de marfuri cu scutire de TVA pentru livrare in alt stat membru, iar codul aditional _ are ca efect garantarea TVA *“in baza art. 157(7) si art. 142 lit.(1)”*.

Totodata, temeiul de drept, mentionat de autoritatea vamala asupra constatarilor sale, este si art.142 lit.1), art.143 alin (2) din Codul Fiscal, ca si art.157, din acelasi act normativ, asa cum a fost modificat si completat prin O.U.G. nr.22/2007, precum si art.10 din O.M.F.P. nr.2222/2006 privind aprobarea Instructiunilor de aplicare a scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru operatiunile prevazute la art. 143 alin.(1) lit.a) - i), art.143 alin.(2) si art.144 din Legea nr.571/2003.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

1. Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa se pronunte daca S.C. X S.R.L Braila datoreaza bugetului general consolidat al statului obligatii vamale in suma totala de suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., in conditiile in care autoritatea vamala nu a procedat la aplicarea corecta a temeiului legal ce a stat la baza impunerii societatii comerciale cu diferenta de taxa pe valoarea adaugata si accesoriile aferente, neluand in considerare natura operatiunii comerciale.

In fapt, intre S.C. X S.R.L. Braila si compania Y Ltd. cu sediul in Marea Britanie s-a incheiat Contractul nr._/2001 cu privire la prelucrarea si exportul confectiilor pe baza *“Cut and Make”*(LOHN) prin care partile

contractante au convenit sa coopereze cu privire la productia pe baza de lohn. Astfel, producatorul, respectiv S.C. X S.R.L. Braila, se obliga sa indeplineasca formalitatile de import pentru materialele si furniturile furnizate de beneficiar, respectiv de compania Y Ltd. din Marea Britanie, prin import fara taxe vamale si TVA, sa primeasca materialele si furniturile la poarta fabricii (EXW/CIP) conform INCOTERMS 1990, si, sa asigure scrisorile de garantie pentru formalitatile de import temporar al materialelor, furniturilor si dispozitivelor necesare pentru executia marfurilor, furnizate de beneficiar. Beneficiarul, respectiv compania Y Ltd. din Marea Britanie, se obliga sa furnizeze materialele, documentatia tehnica, dispozitivele si orice alte articole necesare productiei, in functie de necesitati si capacitatea de depozitare a producatorului.

La Contractul nr. _/2001 a fost incheiat Actul aditional nr. _, semnat la data de 2005, prin care s-a mentionat ca, obiectul contractului este ”*Productia de confectii de catre X SRL, cu materie prima pusa la dispozitie de catre Y LTD.*”, si ca, se extinde termenul de valabilitate al contractului, “*de la data 2006 pana la data de 2007*”, si Actul aditional nr. _, semnat la data 2006, prin care partile au convenit “*ca materia prima sosita din tari nemembre ale comunitatii europene sa se importe in comunitate de catre X SRL in Romania, prin Vama Braila, iar TVA-ul si taxele vamale (acolo unde este cazul), aferente acestor importuri sa fie platite de catre Y LTD, o singura data in Marea Britanie, in conformitate cu prevederile Codului Vamal Comunitar*”, precum si “*lista furnizorilor de materii prime platite de Y direct acestor companii*”, printre care figureaza si firma Z -TURCIA, firma care este inscrisa in Declaratia vamala de import nr. I _/2007, in casuta 2 “Expeditor”, precum si firma W LTD-TURCIA, care este inscrisa in Declaratia vamala de import nr. I _/2007 in casuta 2 “Expeditor”.

Ca urmare a intelegerii contractuale, tesaturile ce reprezinta materia prima, au fost introduse pe teritoriul vamal al Comunitatii, prin Vama Braila, dintr-o tara terta, nemembra a Uniunii Europene, respectiv Turcia, urmand ca acestea sa fie supuse unor operatiuni de prelucrare/transformare, cu livrarea produselor rezultate in Marea Britanie, stat membru al U.E., beneficiarul tesaturilor, dar si al produselor finite, fapt ce rezulta din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv din facturile invoice emise de firma W LTD-TURCIA si firma Z A.S. - TURCIA catre cumparator Y LTD Marea Britanie, anexate la declaratiile vamale si facturile invoice emise de S.C. X S.R.L. Braila catre Y LTD Marea Britanie.

Pentru tesatura introdusa pe teritoriul vamal al Comunitatii au fost intocmite declaratiile vamale nr. I _/2007 si nr. I _/2007 prin care firma Z SA AS - TURCIA si respectiv firma W LTD - TURCIA “LA ORDINUL LUI Y LTD” livreaza marfa destinatarului S.C. X SRL Braila, materie prima ce a fost plasata sub regimul vamal incident codului _ ce semnifica “Punerea in consum simultan cu punerea in circulatie de marfuri cu scutire de TVA pentru livrare in stat membru”() si “_” ce indica faptul ca nu exista nici un regim precedent, inscris in casuta 37.

Prin adresele nr. _/2007 si nr. _/2007, S.C. X SRL Braila, solicita Biroului Vamal Braila aprobarea efectuarii “formalitatilor vamale in regim _ cu

garantarea T.V.A. pentru marfa (tesatura si parti imbracaminte) ale firmei Y LTD din Anglia (contract extern nr. _/2001) sosite din Turcia”, obligandu-se la plata garantiei T.V.A.

In drept, in acceptiunea taxei pe valoarea adaugata, prin importator si locul importului de bunuri, se intelege, potrivit art.125¹ pct.13 si art.132² din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

“ART. 125¹

(1) In sensul prezentului titlu, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii:

...

13. importator reprezinta persoana pe numele careia sunt declarate bunurile, in momentul in care taxa la import devine exigibila, ...;

...

Locul importului de bunuri

ART. 132²

(1) Locul importului de bunuri se considera pe teritoriul statului membru in care se afla bunurile cand intra pe teritoriul comunitar.”

Totodata, in speta, referitor la declarantul operatiunii vamale si titularul regimului vamal, sunt aplicabile prevederile art.4 pct.22 si pct.25 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, lege ce asigura aplicarea Regulamentului Consiliului (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare, publicat in Jurnalul Oficial al Comunitatilor Europene nr.302/1992, astfel:

“ART. 4

In sensul prezentei legi, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii:

...

22. declarant - persoana care intocmeste declaratia vamala in nume propriu sau persoana in numele careia se face o declaratie vamala;

...

25. titularul regimului - persoana in numele careia s-a facut declaratia vamala sau persoana careia i-au fost transferate drepturile si obligatiile persoanei mentionate anterior in privinta regimului vamal;”

Privind destinatia vamala si regimul vamal, potrivit art.4 pct.19 lit.a) si pct.20 lit.a) din acelasi act normativ, se intelege:

“19. destinatie vamala a marfurilor:

a) plasarea marfurilor sub un regim vamal;

...

20. regim vamal:

a) punerea in libera circulatie; ...”.

Potrivit art.101 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, punerea in libera circulatie confera marfurilor necomunitare statutul vamal de marfuri comunitare, si atrage aplicarea masurilor de politica comerciala si indeplinirea formalitatilor vamale cu privire la importul marfurilor precum si incasarea oricaror drepturi legal datorate.

Totodata, privind dreptul autoritatii vamale de a efectua controlul vamal, prin art.4 pct.18 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, se a ca, controlul efectuat de autoritatile vamele reprezinta acte specifice efectuate de autoritatea vamala pentru a asigura aplicarea corecta a reglementarilor vamale si a

altor dispozitii legale privind intrarea, iesirea, tranzitul, transferul si destinatia finala ale marfurilor care circula intre teritoriul vamal al Comunitatii si tarile terte, inclusiv stationarea marfurilor care nu au statutul de marfuri comunitare, aceste acte putand sa includa verificarea marfurilor, controlul documentelor electronice sau scrise, controlul informatiilor care figureaza in declaratie si existenta si autenticitatea documentelor electronice sau scrise, examinarea evidentelor contabile ale agentilor economici si a altor inscrieri, controlul mijloacelor de transport, controlul bagajelor si al altor marfuri transportate de sau aflate asupra persoanelor, precum si efectuarea de verificari administrative si alte acte similare.

De asemenea, in speta sunt aplicabile si prevederile art.100 alin.(1), (2) si (3) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, astfel:

“ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri...

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

...”.

Totodata, in speta, sunt aplicabile prevederile art.216 alin.(3) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, precum:

“ARTICOLUL 186

Solutii asupra contestatiei

...

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

In speta, mai sunt aplicabile si prevederile pct.12.7 si 12.8 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum:

“12.7. Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii”.

Fata de cadrul legal mentionat, de actele si documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, S.C. X S.R.L. Braila a introdus pe teritoriul Uniunii Europene marfuri, respectiv tesatura, din Turcia, tara nemembra a Uniunii Europene, proprietate a firmei Y LTD Marea Britanie, tara membra a Uniunii Europene, in baza Contractului nr._/2001 cu privire la prelucrarea si exportul confectiilor pe baza “Cut and Make”(LOHN) prin care partile contractante au convenit sa coopereze cu privire la productia pe baza de lohn, iar producatorul, respectiv S.C. X S.R.L. Braila, s-a obligat sa indeplineasca

formalitatile de import pentru materialele si furniturile furnizate de beneficiar, ca, marfurile, la intrarea pe teritoriul comunitar, au facut obiectul Declaratiilor vamale de import nr. I _/2007 si nr.I _/2007, acestora acordandu-li-se regimul vamal de punere in consum cu punerea in libera circulatie de marfuri cu scutire de T.V.A. pentru livrare in alt stat membru, si garantarea T.V.A., ca S.C. X S.R.L. Braila a livrat in Marea Britanie, in urma prelucrarii materiei prime introduse in comunitate, produse finite sub forma de camasi, si, ca, ulterior autoritatea vamala a constatat ca in momentul importului nu s-a justificat acordarea regimului vamal solicitat de societatea comerciala deoarece marfurile nu au parasit teritoriul vamal al Romaniei in aceeasi stare, motiv pentru care au procedat la calcularea obligatiilor vamale cu titlu de T.V.A.

Fata de cele retinute, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila inainte de a impune S.C. X S.R.L. Braila cu T.V.A. si accesorii in suma totala de _ lei, nu a stabilit cine este, in fapt, importatorul marfurilor, avand in vedere ca locul importului de marfuri a fost Romania, ca S.C. X S.R.L. Braila a fost firma care a introdus marfurile pe teritoriul vamal al Comunitatii Europene, si proprietara marfurilor a fost Y LTD Marea Britanie, si, ca, mai mult, nu a luat in considerare operatiunea comerciala ulterioara ce urma sa se realizeze, respectiv prelucrarea marfurilor introduse in comunitate, permitand introducerea marfurilor in regim vamal de punere in consum cu punerea in libera circulatie de marfuri cu scutire de T.V.A. pentru livrare in alt stat membru, si garantarea T.V.A., desi din documentele si evidentele referitoare la marfurile vamuite rezulta, in mod evident ca aceste marfuri nu puteau parasi Romania in aceeasi stare pentru a se justifica acordarea acestui regim vamal.

Astfel, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila, in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2007, emisa in baza Procesului - Verbal de Control nr._/_/2007, nu a tinut cont la regularizarea situatiei de toate elementele care ar putea determina datoria vamala, ci s-a limitat la o insiruire de acte normative ce nu-si gasesc aplicabilitate, in totalitate, in speta, nedetaliind motivele ce au stat la baza impunerii societatii comerciale cu obligatii fiscale cu titlu de T.V.A. si accesorii aferente, si, pe cale de consecinta, nu se poate pronunta asupra legalitatii impunerii S.C. X S.R.L. Braila cu suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., motiv pentru care, se va ***desfiinta in totalitate Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2007 intocmita de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila in baza Procesului - Verbal de Control nr._/_/2007, pentru suma totala de _ lei***, urmand ca o alta echipa de control decat cea care a incheiat actul atacat sa procedeze la intocmirea unui nou act administrativ fiscal, care va viza strict aceeasi perioada, aceeasi baza impozabila si tinand cont de considerentele din prezenta decizie.

Ca efect al acestei solutii se retine ca, contestatoarea este repusa in situatia anterioara incheierii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2007 intocmita de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila* .

2. Referitor la Plangerea nr. _/2007 formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Procesului - Verbal de Control nr. _/2007 intocmit de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila, ***cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate investi cu solutionarea in conditiile in care, potrivit legii, aceasta se solutioneaza de catre organele fiscale emitente ale actului atacat.***

In fapt, se retine ca, S.C. X S.R.L. Braila a depus, la D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila, Plangerea nr. _/2007 impotriva Procesului - Verbal de Control nr. _/2007 intocmit de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila, cu adresa nr. _/2007, inregistrata sub nr. _/2007.

Prin adresa nr. _/2007, inregistrata sub nr. _/2007, D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila a inteles sa sesizeze D.G.F.P. Judetul Braila si asupra solutionarii plangerii nr. _/2007 depusa de S.C. X S.R.L. Braila.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.209 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

“ARTICOLUL 209

Organul competent

...

(2) Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente”.

Totodata, in speta, sunt aplicabile si prevederile pct.5.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, astfel:

“5.2. Alte acte administrative fiscale pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglamentata de art.28 din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, instiintari de plata, procesul - verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc.”.

Avand in vedere ca actul administrativ fiscal atacat prin aceasta plangere, este Procesul - Verbal de Control nr. _/2007 intocmit de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila, Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila nu are competenta materiala de a solutiona plangerea formulata impotriva acestuia.

Intrucat, plangerea impotriva acestui act nu intra in competenta de solutionare a organului constituit la nivelul D.G.F.P. Judetul Braila, in speta Biroul de solutionare a contestatiilor, aceasta urmeaza a fi transmisa organului fiscal emitent, respectiv D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila spre a se face aplicarea art.209 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.209 alin.(1) lit. a) si alin.(2), art.210 si art.216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Desfiintarea totala a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. _/2007 intocmita de D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila* in baza Procesului - Verbal de Control nr. _/_/2007, pentru suma totala de _ lei, din care _ lei reprezentand T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., urmand ca o alta echipa de control decat cea care a incheiat actul atacat sa procedeze la intocmirea unui nou act administrativ fiscal, care va viza strict aceeaasi perioada, aceeaasi baza impozabila si tinand cont de considerentele din prezenta decizie.

2. Transmiterea Plangerii nr. _/2007 formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Procesului - Verbal de Control nr. _/_/2007 intocmit de Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Braila, organului fiscal emitent spre a se face aplicarea prevederilor art.209 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,