

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Arad**  
Serviciul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr..... / .....  
privind solutionarea contestatiei  
formulata de **S.C. x S.R.L.**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad  
sub nr. ....**/06.08.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../.../01.08.2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../06.08.2008 asupra contestatiei formulate de

**SC x SRL**  
**cu sediul in Arad, str. ... nr. ...., jud. Arad**

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. .../17.07.2008, fiind transmisa spre competenta solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad, unde a fost inregistrata sub nr. .../06.08.2008.

Societatea comerciala x S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent nr. .../10.06.2008 emisa Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Suma totala contestata este de **... lei** si reprezinta majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al societatii petente, administrator .... , asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** In contestatia formulata reprezentantul S.C. X S.R.L. solicita anulara deciziei atacate aratand ca „Prin Decizia privind solutionarea contestatiei nr. .../30.06.2008 emisa de DGFP Arad a fost desfiintata Decizia privind regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../16.04.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.”

Totodata arata ca in conformitate cu principiul general de drept accesorium sequitur principale, in conditiile in care pentru debitul principal decizia a fost desfiintata, rezulta ca si actul prin care se stabilesc obligatii de plata accesorii urmeaza a fi desfiintata, fiind lovita de nulitate, astfel ca „se impune admiterea prezentei contestatii astfel cum a fost formulata”.

**II.** Organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../10.06.2008, prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata accesorii in suma de ... lei.

Accesoriile calculate sunt aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008 emisa Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, si sunt calculate pentru perioada 12.04.2008 – 10.06.2008.

Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale conform art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar, urmare efectuarii controlului ulterior al declaratiilor nr. ..., nr. .... si nr. ..../2007, constatandu-se ca valoarea in vama a fost eronat stabilita prin folosirea cursului valutar de la data punerii in libera circulatie si nu cel de la momentul plasarii sub regimul suspensiv.

Organele vamale au procedat la calcularea majorarilor de intarziere in baza art. 86 lit. c) si art. 115 din Codul de procedura fiscala, republicat.

Prin Referatul nr. ..../..../01.08.2008 organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad au propus „acceptarea” contestatiei formulata de SC x SRL, in virtutea principiului de drept accesorium sequitur principale, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad fiind desfiintata prin Decizia nr. ..../30.06.2008 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad.

**III. SC x SRL** cu sediul in Arad, str. ... nr. ...., jud. Arad, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J02/.../...., avand CUI R .....

**IV.** Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative in vigoare se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina **S.C. x S.R.L.** cu sediul in Arad, str. ... nr. ...., jud. Arad, suma totala de .... lei reprezentand majorari de intarziere.

*Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza majorarile de intarziere aferente debitului stabilit prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, in conditiile in care aceasta a fost desfiintata prin Decizia nr. ..../30.06.2008 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad privind solutionarea contestatiei inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. ..../04.06.2008.*

In fapt, cu declaratiile vamale nr. ..., nr. .... si nr. .../13.07.2007 S.C. x S.R.L. a pus in libera circulatie marfurile importate in regim de leasing si plasate sub regim de admitere temporara, cu declaratiile vamale nr. ...., nr. .... si nr. .../10.11.2004. S-au determinat obligatiile vamale, la un curs de schimb, valabil la data punerii in libera circulatie a marfurilor. In temeiul prevederilor art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar, operatiunile vamale nr. ..., ..., .../04.07.2007 au fost supuse controlului ulterior constatandu-se ca, valoarea in vama a fost stabilita, prin folosirea cursului de schimb valabil la data punerii in libera circulatie (04.07.2007) si nu cel de la momentul plasarii marfurilor sub regimul de admitere temporara. Fata de aceasta constatare, s-a inceput procedura de recuperare a datoriei vamale, finalizata cu Decizia pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008, in care s-a stabilit o diferenta suplimentara privind taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei si majorari de intarziere aferente in suma de .... lei.

Impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008 emisa de D.J.A.O.V. Arad societatea petenta a formulat contestatie care a fost solutionata de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad prin

Decizia nr. ..../30.06.2008, in care s-a dispus:

“**1.** Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, la **SC x SRL** cu sediul in Arad, str. .... nr. ...., jud. Arad, pentru suma totala de .... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere, urmand ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin organele sale de specialitate, sa efectueze o noua verificare (...).”

Organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..../10.06.2008, prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata accesorii in suma de .... lei.

Accesoriile calculate sunt aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008 emisa Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, desfiintata prin Decizia nr. ..../30.06.2008 a DGFP a judetului Arad.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele reglementari:

**Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala:**

“*ART. 119*

*Dispozitii generale privind majorari de intarziere*

*Pentru **neachitarea** la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere. (...)*”

**Codul de procedura civila**

“*ART. 565*

*Dobanzile si penalitatile sau alte asemenea accesorii ale creantei principale vor urma ordinea de preferinta a acestei creante.”*

Avand in vedere actele normative mai sus citate, vis-à-vis de situatia de fapt existenta, rezulta ca prin actul administrativ contestat – Decizia nr. ..../10.06.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent – organele vamale au actualizat accesoriile aferente debitului stabilit prin Decizia nr. ..../16.04.2008, pana la data de 10.06.2008.

Pe cale de consecinta, in conditiile in care majorarile de intarziere calculate prin Decizia nr. ..../10.06.2008 sunt aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar de natura taxei pe valoarea adaugata, calculate in sarcina petentei prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../16.04.2008 (desfiintata), se retine ca stabilirea de majorari de intarziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Astfel, in conditiile in care Decizia nr. ..../16.04.2008 (prin care in sarcina petentei a fost stabilit debitul principal de natura taxei pe valoarea adaugata) a fost desfiintata prin Decizia nr. ..../30.06.2008 emisa de DGFP a judetului Arad, in virtutea principiului general de drept *accessorium sequitur principale*, si vazand afirmatiile organelor vamale din Referatul nr. .../.../01.08.2008, respectiv „Avand in vedere cele mai sus aratate propunem acceptarea contestatiei (...)”, in conformitate cu dispozitiile art. 32 alin. 3 din Codul de procedura fiscala, republicat, unde se precizeaza:

“*ART. 32*

*Competenta generala*

(...)

*(3) Impozitele, taxele si alte sume care se datoreaza, potrivit legii, in vama sunt administrate de catre organele vamale.”*

contestatia formulata impotriva Deciziei nr. ..../10.06.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, in conformitate cu prevederile art. 565 din Codul de

procedura civila, art. 32, art. 119, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

**D E C I D E**

Admiterea contestatiei formulate de **SC x SRL** cu sediul in Arad, str. ... nr. ...., jud. Arad, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent nr. .../10.06.2008 emisa Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, pentru suma de .... **lei** reprezentand majorari de intarziere.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

.....