

I .Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

D-na X, a formulat si depus contestatie impotriva adresei, a actului constatator si a procesului verbal emise de Biroul Vamal , solicitand urmatoarele :

1.Repunerea in termen a dreptului de contestare, respectiv 30 de zile din data de 16.01.2006 cand a luat la cunostinta de faptul ca Biroul Vamal a intocmit actul nr...../21.07.2004 si procesul verbal nr...../21.07.2004, sustinand ca va face dovada ca semnatura de pe confirmarea de primire trimisa de Biroul Vamal din 27.07.2004 nu apartine nici dansei, nici unui reprezentant al sau

2.Anularea in totalitate a actelor administrative fiscale atacate si exonerarea de la plata sumelor imputate

3.Suspendarea executarii actelor administrative fiscale atacate pana la solutionarea contestatiei

In sprijinul solicitarilor sale, petenta in cauza, invoca urmatoarele **motive:**

-in anul 2002 a achizitionat prin contract de vanzare-cumparare autoturismul marca WOLKSWAGEN PASSAT, prezentand autoritatilor vamale la data intrarii in tara documentele oficiale prin care a demonstrat provenienta si legalitatea cumpararii lui, cu valoare in vama de..... lei, acordandui-se pe baza actelor prezentate , regim preferential

-a achitat garantia solicitata de autoritati

-a depus in termenul solicitati de autoritatile vamale actele necesare inregistrarii autoturismului si inmatricularii acestuia, inclusiv certificatul de origine al autoturismului, EUR 1

-considera actele atacate ca fiind nelegale si netemeinice intrucat s-a achitat in termen legal de obligatiile ce i-au revenit

-considera ca autoritatea germana prin raspunsul transmis cu adresa, ar fi putut comite o eroare in privinta evidentelor vamale, intrucat documentele prezentate in vama au fost legale, eliberandui-se chitanta fiscala din 14.11.2002

-sustine ca s-a achitat integral de obligatiile financiare, catre Statul Roman, iar in caz de nerezolvare a litigiului aparut, va actiona in instanta cauza

II. Din cuprinsul Actului Constatator, a Procesului Verbal si a adresei intocmite de Biroul Vamal, atacate de catre petenta, sintetizam urmatoarele :

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4 privind notiunea de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul

European, instituind o asociere între România pe de o parte și Comunitățile Europene și Statele membre ale acestora pe de altă parte, ratificat prin Legea 20/1993, Autoritatea Vamală a procedat la verificarea ulterioară a certificatului EUR 1 nr. Având în vedere răspunsul primit de la Autoritatea Vamală Germană prin care s-a comunicat faptul că autoturismul acoperit de certificatul menționat anterior nu beneficiază de regim tarifar preferențial, în baza art. 107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001 coroborat cu art. 61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat măsuri de recuperare a datoriei vamale, prin întocmirea Actului Constatator nr. / 21.07.2004 prin care s-a stabilit o obligație de plată în sarcina petentei în suma de..... lei, reprezentând taxe vamale, comision vamal, accize și alte taxe. În temeiul art. 108, 109 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prin Procesul Verbal nr. / 21.07.2004, s-au calculat pentru perioada 14.11.2002-21.07.2004 dobânzi în suma de..... lei, respectiv penalități de întârziere de..... lei

Prin adresa nr. / 13.01.2006, Biroul Vamal a transmis petentei ca Actul Constatator nr. din 21.07.2004 și Procesul Verbal nr. / 21.07.2004 i-au fost comunicate cu înștiințare de plată și scrisoare recomandată cu aviz de sosire, Biroul Vamal, având confirmarea. Datorită faptului că petenta nu a contestat măsurile luate în termen de 30 de zile, conform art. 171 alin 1) din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedură Fiscală, titlul de creanță a devenit titlu executoriu și cauza trimisă spre competența rezolvare la Serviciul Juridic -Contencios, Urmărire și Incasare a Creanțelor Bugetare Cluj.

III. Din analiza actelor existente la dosarul cauzei, referitor la îndeplinirea condițiilor de procedură prevăzute de O.G.nr. 92/2003, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, se constată următoarele:

Referitor la depunerea contestației în termenul legal, precizăm următoarele:

Conform Art. 176 alin (1) din O.G.nr 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicat: “ **Contestația se depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.** ”

Art. 43 din actul normativ invocat mai sus, stipulează:

1.) *Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia este destinat.*

2.) *Actul administrativ fiscal se comunica după cum urmează :*

a) *prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnatura, data comunicării fiind data ridicării sub semnatura a actului.*

b) *prin persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii* c) *prin posta la domiciliu fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu*

confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului si confirmarea primirii acesteia.

3.)În

cazul în care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane îndreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt într-un cotidian national de larga circulatie si/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat în a cincea zi de la data publicarii anuntului.

La punctul 1 din contestatie, petenta solicita repunerea in termen a dreptului de contestare , respectiv 30 de zile din data de 16.01.2006 cand a luat la cunostinta de faptul ca Biroul Vamal a intocmit actul constatator nr...../21.07.2004 si procesul verbal nr.... din aceeasi data.D-na X sustine ca aceste titluri de creanta nu i-au fost aduse la cunostinta pana in prezent, si ca va face dovada ca semnatura de pe confirmarea de primire trimisa de Biroul Vamal din 27.07.04 nu apartine nici dansei, si nici unui reprezentant al sau.

Prin adresa nr..../14.03.2006 Biroul de Solutionare Contestatii a solicitat d-nei X acte din care sa rezulte ca a luat la cunostinta de actele intocmite de Biroul Vamal doar in data de 16.01.2006. Urmare a adresei noastre, petenta ne-a comunicat prin adresa, ca s-a adresat si Postei prin care a reclamat faptul ca a fost semnata de alta persoana confirmarea de primire, dar nu a primit raspuns pozitiv deoarece a depasit termenul de 6 luni.

Consideram ca organele vamale au procedat in mod legal la comunicarea actelor administrative fiscale, respectiv (Act Constatator nr...../21.07.04 si Proces Verbal nr..../21.07.04) conform punctului 2 al Art.44 din O.G nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, la dosar existand in copie confirmarea de primire care certifica faptul ca d-na X, petenta in cauza a luat la cunostinta de actele intocmite de Biroul Vamal pe numele sau. Desi petenta sustine ca va face dovada ca semnatura de pe confirmarea de primire trimisa de Biroul Vamal din 27.07.2004 nu apartine dansei si nici unui reprezentant legal al sau, acest lucru nu poate fi dovedit decat in instanta, nefiind de competenta organului de solutionare a contestatiei.

Contestatia formulata de d-na X, a fost inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Jud.Alba sub numar/31.01.2006.

In acest sens, constatam ca termenul de la comunicarea actelor administrative, termen prevazut de. art. 176 alin.1 din O G nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, a fost depasit.

Avand in vedere ca petenta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, si in conditiile in care normele referitoare la termenul de

depunere a contestatiei au caracter imperativ, nerespectarea termenului de contestare face imposibila analiza pe fond a cauzei. **Se constata trecerea unui interval de timp indelungat de la comunicarea actelor administrative,(la dosar existand confirmarea de primire din data de 27.07.2004), in care petenta nu a actionat.**

Intrucat termenul prevazut la art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, este ca natura juridica de **decadere** si luand in considerare culpa procedurala a d-nei X care nu a depus contestatia cu respectarea prevederilor O.G. nr.92/2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in sensul ca s-a depasit termenul de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1)din O.G.nr 92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, in conformitate cu prevederile Art.187 alin.1 din O.G92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, din actul normativ invocat mai sus s-a decis respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de d-na X, impotriva adresei, a actului constatator si a procesului verbal emise de Biroul Vamal.