

**DECIZIA nr. 284 din 2009 privind solutionarea
contestatiei formulata de SC X SRL,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr....**

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. ..., inregistrata sub nr. ... de catre Administratia Finantelor Publice sector ... cu privire la contestatia SC X SRL cu sediul in Bucuresti, str., formulata prin avocat, conform imputernicirii anexata, cu sediul ales pentru comunicare in Bucuresti, str..... .

Obiectul contestatiei transmisa prin posta la data de **26.08.2009** si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector ... sub nr...., completata cu adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr..., il constituie decizia de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală, comunicata la data de **28.07.2009**, emisa in baza raportului de inspectie fiscală nr.

SC X SRL contesta suma totala de ... lei, reprezentand: taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar si ramasa de plata in urma inspectiei fiscale in suma de ... lei si obligatii fiscale accesorii aferente in suma de ... lei.

De asemenea, societatea solicita si suspendarea executarii Deciziei de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală pana la solutionarea contestatiei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC X SRL

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Organele de inspectie fiscală din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector ..., au efectuat inspectia fiscală parțială la SC X SRL, în vederea solutionării decontului TVA cu suma negativă cu opțiune de rambursare nr. ..., în suma de ... lei.

Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. ... organele fiscale au stabilit TVA suplimentara de plata in suma de ... lei, TVA respinsa la rambursare in suma de lei si TVA ramasa de plata in suma de ... lei, precum si obligatii fiscale accesorii in suma de ... lei.

II. Prin contestatia formulata SC X SRL solicita anularea Deciziei de impunere nr. ..., pe motiv ca in mod gresit inspectia fiscală a stabilit TVA suplimentara de plata in suma de ... lei si majorarile de intarziere in suma de ... lei, invocand in sustinere urmatoarele argumente:

- se interpreteaza de catre inspectorii fiscali relatiile comerciale dintre cele doua societati comerciale semnatare ale contractului nr.... si modalitatea de incetare a contractului precum si faptul ca nu ar mai produce efecte, stabilind eronat urmatoarele:

- avansul a fost achitat cu OP nr.... pentru suma de ... lei in baza facturii nr....;
- in data de 05.11.2008 avansul a fost recuperat de catre SC X SRL cu fila CEC seria ... nr.... depusa drept garantie, fapt pentru care societatea trebuie sa ajusteze TVA dedus anterior din factura de avans nr..... in suma de ... lei.

- in realitate contractul nr.... inca isi mai produce efecte inca trei ani (a se vedea cap.VIII din contract privitor la garantii);
- cu scadenta la ... reprezinta garantie pentru factura nr....;
- fila CEC seria ... era depusa drept garantie pentru plata facturii nr., nu ca instrument de plata pentru factura nr....;
- desi s-a achitat avansul cu OP ... acesta nu a fost recuperat cu fila CEC sus mentionata;
- SC Y a introdus la plata cecul dat garantie pentru o plata nedatorata care nu are nicio legatura cu TVA-ul a carui restituire o solicita;
- faptul ca societatea a reincasat suma care a fost luata din cont inseamna ca s-a restituit o plata nedatorata.

In concluzie, societatea mentioneaza ca nu s-a facturat nejustificat suma reprezentand avans din factura nr...., fiind indreptatita sa solicite si sa recupereze TVA solicitata la rambursare.

III. Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatarei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC X SRL a solicitat rambursarea TVA in suma de ... lei prin decontul de TVA cu suma negativa cu optiune de rambursare nr., solutionarea acestuia facand obiectul inspectiei fiscale partiale conform raportului nr.....

Perioada verificata: 01.02.2008-30.04.2009.

3.1. Referitor la TVA nedeductibila in suma de ... lei

Cauza supusa solutionarii este daca contestatara are drept de deducere a TVA aferenta diferentei de avans nedecomnat pe care societatea contestatoare l-a achitat, in conditiile in care aceasta nu face dovada ca l-a utilizat pentru realizarea de operatiuni taxabile.

In fapt, in baza constatarilor din raportul de inspectie fiscală nr. ... a fost emisa decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. ... pentru perioada 01.02.2008-30.04.2009, din care rezulta urmatoarele:

- TVA solicitata la rambursare: . lei;
- TVA respinsa la rambursare: . lei;
- TVA stabilita suplimentar de plată: . lei;
- TVA cu drept de rambursare: 0 lei;
- TVA de plată: . lei;
- majorari de intarziere aferente: . lei.

Prin contestatia formulata, SC X SRL contesta neacceptarea la deducere a sumei de ... lei reprezentand TVA aferenta avansului facturat nejustificat in suma de ... lei.

Cu privire la aceasta suma, din documentele existente al dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

SC X SRL, in calitate de *cumparator*, a incheiat cu SC Y SRL, in calitate de *vanzator*, contractul de vanzare cumparare nr...., avand ca obiect executia si vanzarea de catre *Vanzator* si cumpararea de catre *Cumparator* de confectii_structuri metalice, contract

ce nu a fost finalizat, incheindu-se un alt contract in data de 30.09.2008 cu societatea SC ... SRL.

Contestatara a dedus taxa pe valoarea adaugata aferenta facturii nr. ... ce reprezinta avans pentru confectionarea de structura metalica realizata emisa de catre SC ... SRL in baza contractului de vanzare, in valoare de ... lei plus TVA ... lei din care s-a scazut proportional avansul cu livrariile partiale de bunuri in suma totala de ... lei plus TVA ... lei, rezultand un avans facturat nejustificat in suma de ... lei plus TVA in suma de ... lei.

Avansul in suma de ... lei a fost achitat initial cu OP nr.....

Diferenta de avans facturat si nestornat in suma de... lei din care TVA in suma de ... lei nu s-a mai inchis cu lucrarile executate intrucat contractul nu s-a mai derulat, iar pentru finalizarea obiectivului a fost incheiat un nou contract cu SC ... SRL in data de 30.09.2008.

Pe considerentul ca in data de 05.11.2008, avansul a fost recuperat de SC X SRL, cu fila de CEC seria ... depusa drept garantie, organele de inspectie fiscala nu au acordat societatii contestatoare dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Din raportul de inspectie fiscala nr...., rezulta ca pentru diferența de TVA in suma de ... lei stabilita suplimentar, organele de inspectie fiscala au calculat accesoriu in suma totala de ... lei, pentru perioada 25.11.2008-31.07.2009.

In drept, potrivit art. 134¹, art.134², art. 138, art.145, art.146, art.148 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a Normelor metodologice de aplicare, aprobat prin HG nr.44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare:

Codul fiscal:

"Art. 134¹. - (1) Faptul generator intervine la data livrarii bunurilor sau la data prestarii serviciilor, cu exceptiile prevazute in prezentul capitol."

Exigibilitatea pentru livrari de bunuri si prestari de servicii

"Art. 134². - (1) Exigibilitatea taxei intervine la data la care are loc faptul generator.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), **exigibilitatea taxei intervine**:

a) la data emiterii unei facturi, inainte de data la care intervine faptul generator;

b) **la data la care se incaseaza avansul, pentru platile in avans efectuate inainte de data la care intervine faptul generator.** Fac exceptie de la aceste prevederi avansurile incasate pentru plata importurilor si a taxei pe valoarea adaugata aferente importului, precum si orice avansuri incasate pentru operatiuni scutite sau care nu sunt impozabile. Avansurile reprezinta plata parciala sau integrala a contravvalorii bunurilor si serviciilor, efectuata inainte de data livrarii sau prestarii acestora;"

"Art. 138. - Baza de impozitare se reduce in urmatoarele situatii:

a) **daca a fost emisa o factura si, ulterior, operatiunea este anulata total sau partial, inainte de livrarea bunurilor sau de prestarea serviciilor,"**

Norme metodologice:

"20. (1) În situatiile prevazute la art. 138 din Codul fiscal, furnizorii de bunuri si/sau prestatorii de servicii isi ajusteaza baza impozabila a taxei dupa efectuarea livrarii/prestarii, sau dupa facturarea livrarii/prestarii chiar daca livrarea/prestarea nu au fost

efectuate dar evenimentele prevazute la art. 138 din Codul fiscal intervin ulterior facturarii si înregistrarii taxei în evidentele persoanei impozabile. În acest scop furnizorii/prestatorii trebuie sa emita facturi cu valorile înscrise cu semnul minus când baza de impozitare se reduce sau, dupa caz, fara semnul minus, daca baza de impozitare se majoreaza, care vor fi transmisse si beneficiarului. Prevederile acestui alineat se aplica si pentru livrari intracomunitare.

(2) **Beneficiarii au obligatia sa ajusteze dreptul de deducere exercitat initial**, potrivit prevederilor art. 148 lit. b) si art. 149 alin. (4) lit. e) din Codul fiscal, **numai pentru operatiunile prevazute la art. 138 lit. a)-c) si e) din Codul fiscal**. Prevederile acestui alineat se aplica si pentru achizitiile intracomunitare.”

(9) Ajustarea taxei deductibile aferente bunurilor de capital, conform art. 149 alin. (4) lit. e) din Codul fiscal, se efectueaza în cazul în care furnizorul ajusteaza baza de impozitare conform art. 138 lit. a)-c) din Codul fiscal. Ajustarea se efectueaza o singura data în perioada fiscala în care apar situatiile prevazute la art. 138 lit. a)-c) din Codul fiscal, pe baza facturii emise de furnizor. Ajustarile ulterioare prevazute la art. 149 alin. (4) lit. a)-d) din Codul fiscal se vor efectua tinându-se cont de taxa dedusa dupa efectuarea ajustarii prevazute de prezentul alineat.

“Art. 145. - (1) Dreptul de deducere ia nastere la momentul exigibilitatii taxei.

(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, **daca acestea sunt destinate utilizarii în folosul urmatoarelor operatiuni:**

a) **operatiuni taxabile; [...]”**

“Art. 146. - (1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabila trebuie sa îndeplineasca urmatoarele conditii:

a) pentru taxa datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie prestate în beneficiul sau, sa detina o factura care sa cuprinda informatiile prevazute la art. 155 alin. (5);

b) pentru taxa aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie prestate în beneficiul sau, dar pentru care persoana impozabila este obligata la plata taxei, conform art. 150 alin. (1) lit. b)-g):
1. sa detina o factura care sa cuprinda informatiile prevazute la art. 155 alin. (5) sau documentele prevazute la art. 155¹ alin. (1); si

2. sa înregistreze taxa ca taxa colectata în decontul aferent perioadei fiscale în care ia nastere exigibilitatea taxei;”

“Art. 148. - În conditiile în care regulile privind livrarea catre sine sau prestarea catre sine nu se aplica, deducerea initiala se ajusteaza în urmatoarele cazuri:

a) deducerea este mai mare sau mai mica decât cea pe care persoana impozabila avea dreptul sa o opereze;

b) daca exista modificari ale elementelor luate în considerare pentru determinarea sumei deductibile, intervenite dupa depunerea decontului de taxa, inclusiv în cazurile prevazute la art. 138;”

Din dispozitiile legale sus-citate rezulta faptul ca taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de bunuri/prestarilor de servicii este deductibila numai in situatia in care bunurile ori serviciile in cauza sunt destinate in folosul unor operatiuni

*cuprinse in sfera de aplicare a TVA, **taxabile** ori pentru care legea prevede in mod expres exercitarea dreptului de deducere, respectiv sunt destinate unor operatiuni **cu scop economic** si care indeplinesc celelalte conditii cumulative prevazute de legea fiscală.*

*Aceasta conditionalitate a deductibilitatii taxei pe valoarea adaugata fata de scopul economic al oricarei achizitii de bunuri sau servicii se mentine si in situatia in care este vorba de **bunuri corporale, care trebuie administrate si exploataste in interesul economic al persoanelor impozabile care le au in patrimoniu.***

Conditia esentiala a deductibilitatii TVA, asa cum este prevazuta in mod expres de art. 145 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, este ca bunurile si serviciile achizitionate pentru care se solicita deducerea taxei sa fie destinate utilizarii in folosul operatiunilor taxabile ale societatii, ceea ce presupune ca acestea sa fie administrate si exploataste in interesul societatii.

*De asemenea, taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor dedusa initial este supusa operatiunilor de ajustare in cazurile prevazute de legislatia fiscală in materie de TVA, inclusiv in situatiile in care aceste bunuri sunt folosite integral sau partial in alte scopuri decat activitatile economice, **ori operatiunile sunt anulate inainte de livrarea acestora**, potrivit procedurii instituite la art. 149 - pentru bunurile de capital, astfel cum sunt definite in intesul Titlului VI din Codul fiscal - si la art. 148 - pentru achizitii de servicii si bunuri, altele decat bunurile de capital.*

Pe cale de consecinta, avand in vedere actele normative mai sus citate si in conditiile in care pana la data inspectiei fiscale, nu s-a inchis diferenta de avans facturata de SC ... SRL cu factura nr...., rezulta ca in mod corect organele de inspectie fiscală au stabilit suplimentar diferenta de taxa pe valoarea adaugata la avansul nedecontat pana la data controlului.

Mai mult, conform precizarilor din Nota explicativa data de domnului ..., in calitate de administrator, termenele de livrare nu au fost respectate de catre furnizor, motiv pentru care **contractul nu a mai fost finalizat**, iar pentru finalizarea structurii metalice nerealizata de catre SC ... SRL, s-a incheiat contractul din data de 30.09.2008 cu SC ... SRL, aceasta semnand procesul verbal de receptie pentru intraga lucrare.

Avand in vedere cele mai sus mentionate, precum si propunerea organelor de inspectie fiscală ale AFP sector ... din referatului cauzei, urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia societatii contestatoare in ceea ce priveste suma de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare.

3.2. Referitor la majorarile de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatara datoreaza majorarile de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata, in conditiile in care in urma inspectiei fiscale s-a constatat ca societatea nu avea dreptul la rambursarea taxei pe valoarea adaugata solicitata.

In fapt, prin Raportul de inspectie fiscală nr. ..., Activitatea de inspectie fiscală din cadrul AFP Sector ... a stabilit o diferență de taxa pe valoarea adaugată în suma de ... lei, aferentă avansului nedecontat pana la data inspectiei fiscale.

Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. ... au fost calculate accesoriile în suma de ... lei, pe perioada 25.11.2008-31.07.2009 aferente taxei pe valoarea adugată suplimentară stabilită de plata.

In drept, în conformitate cu prevederile art. 90, art. 119 și art. 120 din Codul de procedura fiscală, republicat:

"Art. 90 - (1) Cuantumul obligațiilor fiscale se stabilește sub rezerva verificării ulterioare.

(2) Decizia de impunere sub rezerva verificării ulterioare poate fi desființată sau modificată, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent."

"Art. 119 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligațiilor de plata, se datorează după acest termen majorari de întârziere."

"Art. 120 - (1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadentă și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declarărilor sau modificarea unei decizii de impunere, **majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferență și până la data stingerii acesteia inclusiv.**"

Având în vedere prevederile legale de mai sus, intrucât în sarcina societății a fost retinut ca datorează TVA de plată în suma de ... lei, precum și faptul că societatea nu a prezentat un alt mod de calcul al majorărilor de întârziere aferente TVA, potrivit principiului de drept "accesorium sequitur principale", se constată că organul de inspectie fiscală din cadrul AFP Sector ... a emis corect Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. ..., prin care a stabilit majorari de întârziere aferente TVA în suma de ... lei.

Drept pentru care și pentru acest capat de cerere, contestația formulată de S.C. X S.R.L. urmează să se respinge ca neintemeiată.

3.3. Referitor la solicitarea societății de suspendare a executării Deciziei de impunere nr. ... privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, *cauza supusa solutionarii este dacă Serviciul solutionare contestării din cadrul DGFP-MB se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere în condițiile în care cererea de suspendare nu se află în competența sa materială de solutionare.*

In fapt, atât prin contestația formulată că și prin adresa înregistrată la D.G.F.P.-M.B. sub nr.... SC X SRL a solicitat și suspendarea executării Deciziei de impunere nr. ... privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală până la soluționarea contestației.

In drept, art. 215 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, prevede :

"Suspendarea executării actului administrativ fiscal,

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din quantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al caror obiect nu este evaluabil în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei."

Totodata, la art. 14 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se prevede :

"(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autoritatii ierarhic superioare, persoana vatamata poate să ceară instantei competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronuntarea instantei de fond. În cazul în care persoana vatamata nu introduce actiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea începează de drept și fără nicio formalitate.

(2) Instanta solutionează cererea de suspendare, de urgență și cu precadere, cu citarea partilor."

Având în vedere aceste dispozitii imperitive ale legii, cererea societății de suspendare a executării Deciziei de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, intra sub incidenta Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, motiv pentru care Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGFP-MB nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, competenta materială revenind instantelor judecătoarești, conform legii.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 134¹, art.134², art. 138, art.145, art.146, art.148 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile și completările ulterioare și a Normelor metodologice de aplicare, aprobată prin HG nr.44/2004, cu modificarile și completările ulterioare, art. 90, art. 119, art. 120 și art. 215 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, art. 14 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ

DECIDE:

1. Respinge contestația formulată de S.C. X S.R.L. împotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. ... prin care organele de inspectie fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice sector ..., au stabilit TVA ramasa de plată în suma de ... lei și obligații fiscale accesoria în suma de ... lei.

2. Respinge ca inadmisibil capatul de cerere formulat de SC X SRL privind suspendarea executării Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. ..., intocmită de organele de inspectie fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice sector

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.