



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului Maramureș

Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr.2684 din 06.01.2012 privind soluționarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal în comuna B., nr...,
județul M., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor
Publice sub nr.../23.12.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către
Activitatea de Inspectie Fiscală prin adresa nr.../19.12.2011, înregistrată sub
nr.../23.12.2011 asupra contestatiei formulate de SC X SRL, împotriva deciziei
de impunere nr...-.../26.08.2011 emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală în
baza raportului de inspectie fiscală încheiat în data de 26.08.2011.

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentând impozit pe
profit.

Constatand că în speta sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205
alin. (1), art. 206 și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003
privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor
Publice este investită să se pronunțe asupra contestatiei.

**Cauza supusa soluționării este dacă Direcția Generală a
Finanțelor Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a contestatiei
formulate de SC X SRL împotriva deciziei de impunere nr...-.../26.08.2011,
emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală, privind obligațiile fiscale
suplimentare de plată în suma de ... lei reprezentând impozit pe profit, în
condițiile în care contestatoarea nu a respectat condițiile procedurale
prevăzute de legislație, în sistemul cailor administrative de atac.**

In fapt, decizia de impunere nr...-.../26.08.2011 și raportul de
inspectie fiscală nr...-.../26.08.2011 au fost comunicate SC X SRL prin poșta,
cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire la data de 07.09.2011, așa
cum rezultă din confirmarea de primire, anexată în copie la dosarul cauzei.

SC X SRL a depus contestație împotriva deciziei de impunere nr. ...-...
../26.08.2011, la data de 24.10.2011, fiind înregistrată la Activitatea de Inspectie
Fiscală sub nr.....

Prin adresa nr...../01.11.2011 Activitatea de Inspectie Fiscala a solicitat SC X SRL precizarea obiectului contestatiei.

SC X SRL, prin adresa nr. ../14.12.2011, inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. ../14.12.2011, precizeaza ca suma contestata este de lei reprezentand cheltuieli cu deplasarea, ce au fost stabilite ca fiind nedeductibile fiscal contrar cu art. 19. alin.(1) din Codul fiscal.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...-.. ../26.08.2011, a fost comunicata contestatoarei la data de 07.09.2011, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei, se retine ca intrucat, aceasta a depus contestatia la data de 24.10.2011, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr....., dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele:exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fata a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in comuna B., nr....., judetul M.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV