

ROMANIA
TRIBUNALUL
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.....

SENTINTA CIVILA NR.....
Sedinta publica din.....

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SA impotriva paratei D.G.F.P. Arad- Activitatea de Control Fiscal Arad, pentru anulare partiala raport inspectie.

La apelul nominal se prezinta reprezentantul reclamantei – av. R din Baroul Arad si reprezentantul paratei- consilier juridic.

Ministerul Public este reprezentat prin procuror – din cadrul Parchetului de pe langa Tribunalul Arad.

Procedura de citare este legal indeplinita.

Actiunea este legal timbrata cu ...lei taxa judiciara de timbru conform chitanteisitimbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care, nemaifiind formulate alte cereri, instanta declara terminata faza probatorie si acorda cuvantul in sustinerea actiunii.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii, anularea partiala a Deciziei de impunere nr.....emisa de parata, anularea punctului 2 din dispozitivul Deciziei nr.....emisa de parata in sensul admiterii contestatiei formulate impotriva Deciziei de impunere nr.....In sensul celor sustinute oral depune concluzii scrise la care a anexat si practica judiciara. Solicita acordarea cheltuielilor de judecata.

Reprezentantul paratei solicita respingerea actiunii si mentinerea actului administrativ contestat.

Reprezentantul Ministerului Public solicita respingerea actiunii.

TRIBUNALUL

Constata ca, prin actiunea in contencios administrativ precizata inregistrata, la aceasta instanta la data de 02.06.2005 reclamanta SC X SA Arad in contradictoriu cu DGFP Arad a solicitat anularea partiala a Deciziei de impunere nr.... emisa de parata pentru suma totala dereprezentand taxa pe valoarea adaugata suplimentara, anularea punctului 2 din Decizia nr..... a paratei cu cheltuieli de judecata.

In motivarea cererii arata ca prin raportul de inspectie fiscala finalizat prin decizia de impunere nr..... s-a stabilit in sarcina sa datorii fiscale reprezentand taxa pe valoarea adaugata suplimentar suma de

Din aceasta suma totala contesta doar stabilirea suplimentara a sumei detaxa pe valoarea adaugata suplimentar aferent transportului de marfuri in sistem lohn pentru luna decembrie 2003 si.....taxa pe valoarea adaugata suplimentara aferent importurilor definitive pentru luna decembrie 2003.

Conform art. 12 litera c din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata este scutita de plata taxei pe valoarea adaugata activitatea de introducere in tara de bunuri plasate in regim vamal suspensiv cu exonerarea totala la plata drepturilor de import, potrivit codului vamal, iar conform prevederilor de la litera f a aceluiasi articol sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata si prestarile de servicii legate direct de operatiunile cuprinse la litera a-e.

Deoarece art. 4 punct 1 din Legea nr. 345/2002 definește activitățile care intră în sfera preștarilor de servicii și anume litera c – transportul de persoane și marfuri, rezulta ca transportul de marfuri este considerat o preștare de servicii.

Având în vedere prevederile art. 37 și 38 din H.G. nr. 598/2002 și art. 152 litera c din H.G. nr. 1114/2001, care se referă la bunurile plasate în regim de administrare temporară și preștarile de servicii legate de acestea și în considerarea faptului ca operațiunile în regim lohn sunt asimilate regimului suspensiv de perfecționare activă, rezulta ca și preștarile de servicii – transportul marfurilor legate direct de aceste operațiuni, sunt scutite de taxa pe valoarea adăugată.

Societatea reclamantă a efectuat în perioada supusă verificării operațiuni de transport internațional aferent marfurilor importate în regim temporar și ca urmare în mod greșit organele de control ale DGFP Arad au considerat ca transportul aferent importului în sistem lohn nu este reglementat explicit în cuprinsul actelor normative invocate, întrucât dispozițiile legale se referă la preștarile de servicii legate direct de operațiunile de perfecționare activă, care include și transportul marfurilor.

Pentru aceste considerente, instanța în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 va admite acțiunea reclamantei și va anula în parte actele administrativ fiscale, respectiv punctul 2 din dispozitivul Deciziei nr.....emisă de parată și în parte Decizia de impunere nr....în ceea ce privește plata sumei totale dereprezentând taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar și pe cale de consecință va exonera reclamanta de plata acestei sume.

Potrivit art. 274 cod procedura civilă parată va fi obligată să plătească reclamantei suma de.....cheltuieli de judecată reprezentând taxa timbru și onorariu de avocat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea în contencios administrativ precizată formulată de reclamanta SC X SA împotriva paratei DGFP Arad și în consecință:

Anulează punctul 2 din Dispozitivul Deciziei nr.....emisă de parată.

Anulează în parte Decizia de impunere nr.....emisă de parată cu privire la plata sumei totale dereprezentând taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar, exonând reclamanta de plata acestei sume.

Obliga parată să plătească reclamantei suma dereprezentând cheltuieli de judecată.
Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din.....