

ROMANIA
CURTEA DE APEL TIMISOARA
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR....

DECIZIA CIVILA NR.....
Sedinta publica din.....

S-a luat in examinare recursul declarat de parata recurenta DGFP Arad impotriva sentintei civile nr.....pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr.....in contradictoriu cu reclamanta intimata SC X SA Arad si intimatul Parchetul de pe langa Tribunalul Arad avand ca obiect contestatie.

La apelul nominal se prezinta consilier juridic in reprezentarea paratei recurente, lipsa fiind reclamanta intimata si intimatul.

Ministerul Public este reprezentat dedin cadrul Parchetului de pe langa Curtea de Apel Timisoara.

Procedura completa.

Dupa referatul cauzei, se comunica intampinarea depusa la dosar de catre reclamanta partilor prezente.

Instanta din oficiu invoca exceptia tardivitatii introducerii recursului si acorda cuvantul pe aceasta exceptie.

Reprezentantul paratei recurente solicita respingerea exceptiei.

Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de admitere a exceptiei.

CURTEA

Deliberand, constata urmatoarele:

Prin sentinta civila nr....., pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr.....s-a admis actiune in contencios – administrativ precizata de reclamanta SC X SA Arad impotriva paratei DGFP Arad si s-a anulat punctul 2 din dispozitivul deciziei nr.....emisa de parata, s-a anulat in parte Decizia de impunere nr.....emisa de parata cu privire la plata sumei totale dereprezentand taxa pe valoarea adaugata stabilit suplimentar exonerand reclamanta de la plata acestei sume si obligand parata la plata cheltuielilor de judecata.

Instanta de fond a retinut in esenta ca, este intemeiata cererea reclamantei cu privire la suma ce reprezinta taxa pe valoarea adaugata suplimentar pentru transporturile in sistem lohn efectuata in luna decembrie 2003 intrucat prin aplicarea art. 12 lit. c din Legea nr. 345/2002 art. 4 punctul 1 din aceeași lege art. 37 si art. 38 din H.G. nr. 598/2002 si art. 152 litera c din H.G. nr. 1114/2001, rezulta ca aceste transporturi pot fi considerate ca prestari de servicii in legatura cu bunuri plasate in regim suspensiv de perfectionare activa si sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata.

Impotriva sentintei a declarat recurs parata DGFP a judetului Arad care invocand art. 304 punctul 9 C.Pr.civ. a solicitat modificarea hotararii atacate. In sensul respingerii actiunii reclamantei si mentinerii actelor administrative, motivand in scris calea de atac promovata.

Curtea, examinand respectarea termenului de depunere a caii de atac a invocat din oficiu exceptia de tardivitate a cererii de recurs a paratei si cu privire la aceasta se retine ca hotararea atacata a fost comunicata paratei la data de 08.08.2005 conform dovezii de primire si procesului verbal de la fila 74 dosar fond.

Prin urmare, termenul pentru depunerea caii de atac s-a implinit la data de 24 august 2005 ori parata a expeditat prin posta recursul sau la data de 31.08.2005 astfel cum rezulta din

stampila de pe plicul aflat la fila 6 dosar deci peste termenul legal de 15 zile de la comunicarea sentintei.

Pentru aceste considerente, vazand art. 312 C.pr.civ. urmeaza a se respinge ca tardiv recursul paratei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
DECIDE,

Respinge ca tardiv recursul declarat de parata DGFP Arad impotriva sentintei civile nr....pronuntata de Tribunalul Arad in dosar nr.....

Irevocabila.

Pronuntata in sedinta publica din.....