

DECIZIA nr. 31 / 2006

I. În susținerea contestației, dl. xxx susține că Deciziile și compensările emise de Administrația Finanțelor Publice Craiova, pentru anii 2000, 2001, 2002, și 2003 sunt eronate, deoarece nu s-a ținut cont de activitatea desfășurată de A.F. xxx.

II. Prin Deciziile de impunere anuală pentru veniturile realizate în anii 2000, 2001, 2002, și 2003, emise de Administrația Finanțelor Publice Craiova, au fost stabilite diferențele de impozit pe venit datorate de dl. xxx, și doamna xxx, în urma constatărilor menționate în Procesul Verbal nr. xxx, și Raportul de inspecție fiscală nr. xxx

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu dispozițiile legale referitoare la acestea și având în vedere motivele invocate de contestator, se rețin următoarele:

Verificarea activității desfășurate de A.F. xxx, s-a realizat prin procesul-verbal nr. xxx, întocmit de organul de control din cadrul Administrației Finanțelor Publice Craiova. În actul de control se menționează că asociația familială are ca asociați cu părți egale, pe dl. xxx și d-na yyy.

În urma contestației depusă de A.F. xxx la D.G.F.P. Dolj sub nr. xxx, a fost emisă Decizia nr. xxx, prin care s-a dispus:

- respingerea contestației referitoare la deciziile de plăți anticipate aferente anilor 2000 și 2001, ca nedepusă în termen,

- respingerea contestației pentru suma de xxx lei reprezentând contravaloarea contractului de închiriere auto pentru perioada 01.01.2000 – 31.03.2004, ca neîntemeiată,

- respingerea contestației pentru suma de xxx lei reprezentând contravaloare piese de schimb, ca neîntemeiată,

- desființarea procesului verbal nr. xxx și refacerea controlului pentru sumele de xxx lei, reprezentând cheltuieli cu benzina efectuate în anul 2000, și pentru suma de xxx

lei reprezentând cheltuieli cu benzina efectuate în anul 2001.

În consecință, organul de control din cadrul A.F.P. Craiova a întocmit Raportul de inspecție fiscală nr. xxx, prin care au fost ajustate cheltuielile contestatoarei pe anii 2000 și 2001, cu sumele reprezentând cheltuieli cu benzina, în conformitate cu prevederile Deciziei nr. xxx.

Prin contestația depusă la D.G.F.P. Dolj sub nr. xxx, A.F. xxx contestă din nou măsurile dispuse de organul de control prin procesul verbal nr. xxx, care au fost analizate și soluționate prin Decizia D.G.F.P. Dolj nr. xxx, **măsuri care nu fac obiectul Raportului de inspecție fiscală nr. xxx.**

Prin urmare, în baza art. 183 din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, invocându-se autoritatea de lucru judecat, a fost emisă Decizia nr. xxx prin care s-a respins contestația nr. xxx ca fiind fără obiect.

În urma actelor administrative menționate mai sus, prin care s-au analizat veniturile realizate și cheltuielile efectuate de A.F. xxx, Administrația Finanțelor Publice Craiova a emis deciziile de impunere prin care s-a stabilit impozitul pe venit aferent, pentru perioada 2000-2003.

În drept, la art. 84, alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de Procedură Fiscală, se menționează: (1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. **Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.**

De asemenea, la art. 107 din același act normativ se precizează:

(1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic și legal.

(2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifică baza de impunere, **raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere.** [...]

Prin urmare, Administrația Finanțelor Publice Craiova a procedat corect prin emiterea Deciziilor de impunere aferente anilor 2000, 2001, 2002 și 2003, în data de 07.10.2005, ulterior întocmirii Raportului de inspecție fiscală nr. xxx.

În ceea ce privește posibilitatea de contestare, la art. 175, alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 republicată, se menționează: (3) **Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.**

Dl. xxx contestă deciziile de impunere anuală, atât în nume propriu cât și pentru

asociata yyy, fără a avea calitatea de împuternicit legal al acesteia. În aceste condiții, D.G.F.P. Dolj nu se poate investi decât în soluționarea contestației domnului xxx, împotriva deciziilor de impunere anuală nr. xxx

Deoarece **contestațiile formulate de A.F. xxx referitoare la baza de impunere, au fost respinse prin deciziile nr. xxx, și nr. xxx**, și contestația de față, referitoare la impozitul stabilit prin aplicarea cotelor de impozit asupra bazei de impozitare, urmează a se respinge.

Având în vedere cele prezentate în dosarul cauzei, considerentele și normele legale prezentate în susținere, în temeiul art. 186 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

D E C I D E

- respingerea contestației nr. xxx, formulată de dl. xxx, ca neîntemeiată, în ceea ce privește deciziile de impunere anuală pentru veniturile realizate de acesta în anii 2000, 2001, 2002 și 2003, emise de Administrația Finanțelor Publice Craiova,

- respingerea contestației nr. xxx, formulată de dl. xxx în numele d-nei yyy, ca fiind depusă de o persoană lipsită de capacitatea de a contesta.