

DECIZIA nr. 188

din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei depusa de **D-na G** la
Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr...../2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-na **G** cu domiciliul in Cluj-Napoca impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004, inregistrata sub nr./2005.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand impozit pe venitul anual global datorat pe anul 2004 ca urmare a neacordarii facilitatii fiscale prevazute la art. 86 alin. 1, lit. c) din Legea nr. 571/2003.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 174, art. 175 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petenta contesta suma de ... lei ce reprezinta impozit pe venitul anual global datorat pe anul 2004, intrucat nu i-a fost acordata facilitatea prevazuta prin Legea nr. 571/2003, art. 86, alin. (1), lit. c) rezultand de aici diferenta de impozit anual de regularizat zero lei.

II). Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, eliberata pe numele contribuabilului G, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca nu a acordat facilitatea fiscala prevazuta de art. 86 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 571/2003, respectiv nu a acordat deducerea sumei de ... lei reprezentand contravaloarea facturii nr. .../10.11.2004 pentru reabilitarea locuintei de domiciliu a contribuabilei.

III). In urma analizei aspectelor invocate de petenta si a documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

La data de 09.05.2005, petenta depune prin posta Declaratia de venit global pe anul 2004 la care anexeaza factura nr. .../10.11.2004 in suma de lei vechi si chitantele de achitare a acesteia, reprezentand c/val. tamplarie PVC, care, dupa cum sustine petenta reprezinta cheltuielile pentru reabilitarea locuintei.

In drept, potrivit art. 86 alin. 1, lit.c, din Legea nr. 571/2003, venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor:

“-

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;

De asemenea, potrivit HG nr. 1234/2004, art. 4 :

(1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

a) devizul de lucrari întocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratie pe propria raspundere în cazul realizarii lucrarilor în regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate în unitati fizice si valorice;

b) documentele justificative care atesta plata;

c) documentele justificative privind plata cheltuielilor si repartizarea acestora pe fiecare proprietar, în cazul lucrarilor executate la partile comune ale condominiului;

d) actul de proprietate;

e) actul de identitate;

f) actele de stare civila, dupa caz.

Petenta nu a anexat toate aceste documente la Declaratia pe venit global depusa la data de 09.05.2005, respectiv nu anexat documentele prevazute la pct. a) , c) si e) din hotarare.

Ca urmare, organele de control in mod corect si legal nu au acordat dreptul de deducere aferent acestor cheltuieli, intrucat petenta nu a depus documentatia corespunzatoare din care sa rezulte natura lucrarii, iar referitor la deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea termica a locuintei proprietate personala nu a depus devizul de lucrari si nici actul de identitate , asa cum prevede legea.

Asa fiind, pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de D-na G, ca neintemeiata.

Prezenta poate fi atacata la Tribunalul Cluj in termen de sase luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV