

CURTEA DE APEL
SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL

DECIZIA CIVILA
Sedinta publica din 08.03.2006

S-a luat spre examinare recursul declarat de catre recurenta F impotriva sentintei civile din data de 24.11.2005, pronuntata de Tribunal, in contradictoriu cu intimatii Directia Generala a Finantelor Publice , Activitatea de Control Fiscal si SC C SRL, avand ca obiect contencios administrativ.

La apelul nominal facut in cauza se constata lipsa partilor de la dezbateri.

Procedura de citare este legal indeplinita .

S-a facut referatul cauzei dupa care, se constata ca la data de 27.02.2006 s-a depus la dosar, din partea intimatei Directia Finantelor Publice, intampinare prin care se invoca exceptia tardivitatii recursului si exceptia lipsei calitatii procesuale active a recurenteii.

Se constata ca la data de 07.03.2006 s-a depus la dosar din partea recurenteii o cerere prin care solicita judecarea cauzei in lipsa sa de la dezbateri, insotita de o chitanta ce atesta achitarea taxei judiciare de timbru si timbru judiciar.

Curtea lasa cauza in pronuntare pe exceptia lipsei calitatii procesuale active a recurenteii F.

CURTEA

Din examinarea lucrarilor din dosar, constata urmatoarele:

Prin sentinta civila pronuntata in data de 24.11.2005 de Tribunal , a fost respinsa actiunea in contencios administrativ fiscal formulata de reclamanta SC X SRL, in contradictoriu cu Directia Generala a Finantelor Publice - Activitatea de Control Fiscal.

Pentru a dispune astfel, instanta a retinut ca raportat la prevederile art.184 alin (3) Cod procedura fiscala, in mod corect parata a trecut la solutionarea contestatiei.

Impotriva solutiei aratate a declarat recurs F, sustinand ca hotararea este netemeinica si nelegala. Astfel, se arata ca prin decizia din data de 15.10.2005 Directia Generala a Finantelor Publice a suspendat solutionarea contestatiei impotriva actului de control din 27.08.2002 pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, iar pana la aceasta data nu s-a pronuntat o atare solutie.

Cat priveste motivul invocat prin hotarare se sustine ca acesta nu a incetat; ca tot timpul a aratat ca nu are amestec in administrarea SC X SRL , aceasta a fost administrata de o alta persoana care actualmente este arestata pentru faptele sale.

Raspunzand celor invocate prin intampinare , intimata Directia Generala a Finantelor Publice a solicitat respingerea recursului, in principal , prin admiterea exceptiei lipsei calitatii procesuale active in recurs a recurenteii, iar pe fond ca neintemeiata.

Examinand exceptia invocata se retine ca aceasta este intemeiata.

In acest sens se retine ca , in principiu, hotararile judecatoresti au putere de lege intre partile litigante. De aici rezulta consecinta ca dreptul de a ataca o hotarare de fond apartine numai partilor litigante , adica persoanelor care au participat la dezbaterea cauzei sau celor care le reprezinta.

In speta, din actele dosarului si hotararea atacata rezulta ca F nu a fost parte in procesul desfasurat si ca atare nu are vocatia de a declara recurs.

Asa fiind, constatand cele aratate, urmeaza a se admite exceptia si, pe cale de consecinta a respinge recursul declarat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
DECIDE:

Respinge recursul declarat de recurenta F impotriva sentintei civile din 24.11.2005, pronuntata de Tribunal, pe care o mentine in intregime, ca urmare a admiterii exceptiei lipsei calitatii procesuale active in recurs a recurenteii F.

Decizia este irevocabila.

Data si pronuntata in sedinta publica din 08.03.2006