

TRIBUNAL
SECTIA COMERCIALA DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINTA CIVILA
Sedinata publica din 24.11.2005

Pe rol fiind solutionarea cererii formulate de reclamanta SC X SRL in contradictoriu cu Directia Generala a Finantelor Publice, avand ca obiect contencios administrativ.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta pentru lichidator consilier juridic, lipsa fiind restul partilor.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei , dupa care:

Reprezentanta lichidatorului arata ca nu isi insuseste cererea formulata de reclamanta si arata ca avand in vedere obligatiile ce decurg din Legea nr.65/1995, republicata, lichidatorul nu poate analiza creantele izvorate dupa deschiderea procedurii.

Reprezentantul Ministerului Public raportat la faptul ca reprezentanta lichidatorului nu isi insuseste cererea formulata de reclamanta, pune concluzii de respingere.

Instanta retine cauza in pronuntare.

TRIBUNALUL

Prin actiunea inregistrata SC X SRL, a chemat in judecata Directia Generala a Finantelor Publice si Activitatea de Control Fiscal, solicitand anularea deciziei din data de 27.05.2005 prin care s-a solutionat contestatia impotriva procesului verbal de control din data de 27.08.2002.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca, prin decizia din data de 15.10.2002, parata Directia Generala a Finantelor Publice a suspendat solutionarea contestatiei impotriva actului de control din 27.08.2002, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Mentioneaza ca, desi cercetarea penala este inca in desfasurare, parata Directia Generala a Finantelor Publice prin decizia din data de 25.07.2005 solutioneaza contestatia impotriva procesului verbal de control din 27.08. 2002, cu toate ca se impunea mentinerea suspendarii.

Mai arata ca, fata de societatea al carei administrator este, s-a dispus intrarea in faliment.

Directia Generala a Finantelor Publice a depus intampinare prin care solicita ca actiunea sa fie respinsa iar decizia din data de 25.07.2005 sa fie mentinuta in totalitate.

Astfel, arata ca, este adevarat ca prin decizia din data de 15.10.2002 a fost suspendata solutionarea contestatiei formulate de reclamanta pana la solutionarea laturii penale, Parchetul de pe langa Tribunal, sesizeaza Directia generala a Finantelor Publice asupra faptului ca prin rechizitoriul din data de 20.05.2005 s-a dispus punerea in miscare a actiunii penale si trimiterea in judecata a inculpatei F, administrator la SC X SRL pentru infractiunile de inselaciune, uz de fals, folosirea cu rea credinta a creditului societatii si delapidare.

S-a constatat ca sumele datorate de reclamanta bugetului de stat respectiv majorari , penalitati de intarziere aferente impozitului pentru veniturile microintreprinderilor si penalitati pentru nerespectarea prevederilor Ordonantei Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, stabilite prin procesul verbal de control din data de 21.08.2002, nu au nici o legatura cu infractiunile pentru care administratorul societatii reclamante a fost trimis in judecata, astfel ca s-a trecut la solutionarea contestatiei.

Instanta din oficiu a verificat daca fata de reclamanta s-a dispus deschiderea procedurii falimentului, prin procesul verbal din data de 07.10.2005 (fila 52) constatandu-se ca prin incheierea din data de 23.05.2002 s-a dispus intrarea in faliment a reclamantei, fiind numit lichidator SC C SRL.

A fost introdus in cauza lichidatorul, care insa nu s-a prezentat la nici un termen si nici nu a depus intampinare.

Trecand la solutionarea cauzei Tribunalul retine urmatoarele:

Urmare a solicitarii Politiei, Directia de Control Fiscal (Autoritatea de Control Fiscal) a efectuat un control la SC X SRL , ocazie cu care s-a intocmit procesul verbal din data de 27.08.2002.

Perioada verificata a fost septembrie 2000 - noiembrie 2001; si s-a constatat ca aceasta are fata de bugetul de stat datorii in suma totala de () lei (fila 34-50).

Impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal incheiat, reclamanta a formulat contestatie, parata Directia Generala a Finantelor Publice prin decizia din data de 15.10.2002, dispunand suspendarea solutionarii acestuia pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura

penala, procedura administrativa urmand a fi reluata dupa incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Parchetul de pe langa Tribunal , comunica paratei Directia Generala a Finantelor Publice , rechizitoriul din 20 mai 2005 (fila 18-27) F, administrator al SC X SRL , fiind trimisa in judecata intrucat a solicitat si obtinut de la banca un credit in baza unui bilant contabil fals, folosind apoi banii in interes personal si al altor societati comerciale.

Fata de cele cuprinse in rechizitoriu parata a trecut la solutionarea contestatiei apreciind ca motivul pentru care initial s-a dispus suspendarea solutionarii acestuia nu mai exista.

Fata de cele consemnate in procesul verbal de control in data de 27.08.2002, respectiv ca reclamanta nu a virat impozitul pe venit in termen, legal, situatie in care datoreaza penalitati si majorari de intarziere in temeiul Hotararii Gvernului nr.564/2000 si Hotararea Guvernului nr.682/2001 si Ordonanta Guvernului nr.26/2001, cat si faptul ca pentru perioada septembrie 2000 - noiembrie 2001 nu a depus deconturile de taxa pe valoarea adaugata si declaratiile privind obligatiile datorate bugetului de stat, incalcand astfel dispozitiile Ordonantei Guvernului nr.68/1997, calculandu-se o datorie totala fata de bugetul de stat in suma de () lei , rezulta ca nu exista raport de cauzalitate intre existenta obligatiei de plata a sumei mai sus aratate si savarsirea infractiunilor retinute in rechizitoriu.

Potrivit dispozitiilor art.184 alin (3) Cod procedura fiscala : "procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspensdarea..."

In considerarea celor expuse mai sus, tribunalul apreciaza ca, parata , corect a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei si nu se impune o noua suspendare.

Intrucat reclamanta, prin actiunea formulata nu face nici o referire cu privire la legalitatea celor constatate in procesul verbal din data de 27.08.2002, nici instanta nu se va pronunta cu privire la aceasta.

Pentru considerentele de mai sus, se va respinge actiunea reclamantei.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Respinge actiunea in contencios administrativ fiscal, formulata de reclamanta SC X SRL in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice si Activitatea Controlului Fiscal.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la pronuntare.
Pronuntata in sedinta publica azi 24.11.2005