

D E C I Z I E nr. 1178/94/14.05.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la DGFP-.

I. Prin contestatia formulata dna contesta Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. 3530101862508 din 25.02.2008 prin care s-a stabilit in sarcina petentei obligatii fiscale in suma de lei reprezentind impozit pe venitul din transferul proprietatilor imobiliare.

In anul 2007 petenta a divortat de fostul sot dl. , procedind si la partajarea bunurilor mobile si imobile dobindite in timpul casatoriei.

In timpul casatoriei a dobindit impreuna cu fostul sot un imobil constind dintr-un apartament cu 2 camere situat in evaluat la suma de euro, pret retinut de instanta de judecata ca fiind un pret real.

Acest apartament a fost dobindit in anul 1991, cu contributia petentei in proportie de 90%, restul de 10% fiind contributie proprie.

In urma divortului, petenta a dobindit in patrimoniul personal 10% din apartament restul fiind detinut anterior, astfel ca organul fiscal avea obligatia sa calculeze impozitul aferent celor 35.000 euro la cursul zilei la care a fost dobindit acesta.

Prin cererea inregistrata la AFPM sub nr. 7 petenta a solicitat stabilirea impozitului raportat la cota de 10% dobindita, adica 3.500 euro.

Organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei, deci 2% din lei, desi la dosar exista depuse toate inscrisurile din care rezulta ca suma la care se aplica procentul de 2% este echivalentul a euro si nu lei cit a stabilit organul de control.

Considera ca valoarea retinuta de organul fiscal trebuie sa fie valoarea declarata de parti in actul prin care se transfera proprietatea, in speta tranzactia in fata Judecatoriei , deci euro, petenta dobindind prin tranzactie in plus 10% iar organul fiscal a considerat ca a dobindit 50%.

Mentioneaza ca fata de aceasta situatie, corect ar fi fost ca petenta sa fie obligata sa plateasca un impozit in suma de lei.

Avind in vedere cele precizate solicita anulara deciziei contestate si refacerea acesteia in sensul obligarii petentei la plata sumei de lei, reprezentind impozitul aferent ca urmare a transferului proprietatii imobiliare din patrimoniul personal in cota de 10%.

II. Prin sentinta civila nr. , pronuntata de Judecatoria a in dosar nr. , definitiva si irevocabila, avind ca obiect partaj bunuri comune, petentei i-a fost atribuit apartamentul din Impozitul stabilit prin Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. a fost calculat in conformitate cu art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si pct. 151² din HG nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003.

III. Avand in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- prin sentinta civila definitiva si irevocabila nr. pronuntata de Judecatoria in dosar nr. 2007, avind ca obiect partaj bunuri comune, dnei a i-a fost atribuit apartamentul din .

- in baza sentintei civile organul fiscal a emis Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. 3530101862508/25.02.2008 prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei.

- decizia de impunere cu numarul de mai sus este contestata de catre petenta pe motivul ca in urma divortului a dobandit in patrimoniul personal doar 10% din apartament, restul fiind detinut anterior.

In acest sens la pct. 151² lit.e din HG nr.44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal se precizeaza:

e) prin transferul dreptului de proprietate sau al dezmembramintelor acestuia se intelege instrainarea, prin acte juridice intre vii, a dreptului de proprietate sau a dezmembramintelor acestuia, indiferent de tipul sau natura actului prin care se realizeaza acest transfer: vanzare-cumparare, donatie, renta viagera, intretinere, schimb, dare in plata, tranzactie, aport la capitalul social, inclusiv in cazul cand transferul se realizeaza in baza unei hotarari judecatoresti si altele asemenea;

Textul de lege citat mai sus ii este aplicabil petentei deoarece transferul dreptului de proprietate s-a efectuat in baza unei hotarari judecatoresti, respectiv sentinta civila definitiva si irevocabila nr. emisa de Judecatoria motiv pentru care petentul datoreaza impozit asa cum prevede art. 77¹ din Legea nr. 571/2003, actualizata, coroborat cu pct. 151.2 lit. i din Hotarirea nr. 1.861 din 21 decembrie 2006 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004:

Art. 77¹. - (1) La transferul dreptului de proprietate si al dezmembramintelor acestuia, prin acte juridice intre vii asupra constructiilor de orice fel si a terenurilor aferente acestora, precum si asupra terenurilor de orice fel fara constructii, contribuabilii datoreaza un impozit care se calculeaza astfel:

a) pentru constructiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum si pentru terenurile de orice fel fara constructii, dobandite intr-un termen de pana la 3 ani inclusiv:

- 3% pana la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

- peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depaseste 200.000 lei inclusiv;

b) pentru imobilele descrise la lit. a), dobandite la o data mai mare de 3 ani:

- 2% pana la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

- peste 200.000 lei, 4.000 lei + 1% calculat la valoarea ce depaseste 200.000 lei inclusiv.”

pct. 151.2 lit. i din Hotarirea nr. 1.861 din 21 decembrie 2006 :

i) actul de partaj voluntar sau judiciar si actul de schimb sunt supuse impozitarii; data dobandirii imobilelor care fac obiectul acestor acte, va fi data la care fiecare coproprietar (coindivizar) sau copermutant (coschimbas) a dobandit proprietatea.”

Afirmatia petentei ca in urma divortului a dobandit in patrimoniul personal doar 10% din apartament care trebuia impozitat nu are suport real, aceasta reprezentind contributia fostului sot la cumpararea apartamentului, iar valoarea de impozitare din decizia de impunere a fost cea stabilita de catre notar asa cum prevede art. 77¹ alin.4 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

“(4) Impozitul prevazut la alin. (1) si (3) se calculeaza la valoarea declarata de parti in actul prin care se transfera dreptul de proprietate sau dezmembramintele sale. In cazul in care valoarea declarata este inferioara valorii orientative stabilite prin expertiza intocmita de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la aceasta valoare.”

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin aplicarea prevederilor legale in vigoare la aceasta data a emis, in mod legal, Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. in care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art. 77.1, coroborat cu art.205, art.206 si art.216 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna mpotriva Deciziei de impunere privind venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. , prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .