



DECIZIA NR...../ ...2011

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de cu sediul social în mun.....,
str.....,nr.....,jud..... , CUI RO.....
și înmatriculată la ORC sub nr.J10/.....

La Direcția Generală a Finanțelor Publice s-a depus sub nr...../2011 și s-a înregistrat la Biroul de Soluționare Contestații sub nr...../.....2011 contestația formulata de, împotriva obligațiilor fiscale suplimentare stabilite în baza Deciziei de impunere nr. F-,,/.....2011 și a Raportului de inspectie fiscala nr. F - ,,/.....2011 încheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul AIF

Contestația a fost depusa în termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificările și completările ulterioare.

Constatand ca în speta sunt indeplinite dispozițiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003, Direcția Generala a Finanțelor Publice este legal investita sa se pronunte asupra contestației formulate .

Obiectul contestației îl constituie obligațiile fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr.F-,,/.....2011 în suma totală de lei, din care:

- TVA lei
- obligații fiscale accesorii lei

I. Contestatoarea invocă în susținere următoarele:

Codul de TVA,denumirea și sediul legal al, au fost valide la momentul efectuării tranzacțiilor și sunt valide și în prezent.

Susținerile sunt motivate de aspectele cuprinse în:

- Raportul Camerei de Comerț din,unde este înregistrată societatea comercială în cauză.

- Raportul Agenției – organism guvernamental în similar ANAF în România care furnizează informații fiscale despre societățile italiene.

- Raportul cu informațiile primite de la – Direcția Relații Financiare Interne și Internaționale.

Din toate informațiile cuprinse în rapoartele menționate rezultă că funcționează,codul de TVA este valid iar informațiile înscrise în baza de date a ANAF nu sunt corecte și în conformitate cu realitatea.

Solicită să se rețină faptul că,în factura de achiziție nr..../.....2009 la rubrica a specificat art.... ART .../..... (intracomunitary) articol care se regăsește în toate facturile de achiziții itracomunitare primite de la furnizori din

În consecință,solicită admiterea contestației,întrucât livrarea efectuată este scutită de TVA în conformitatea cu art.143,alin.2,lit.a din Codul Fiscal.

II Prin Raportul de inspectie fiscală întocmit și prin Decizia de impunere

emisă,organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

În timpul controlului s-a solicitat Compartimentului de Schimb Internațional de Informații).....) din cadrul D.G.F.P..... verificarea valabilității codurilor de înregistrare în scopuri de TVA al partenerilor intracomunitari ai societății.

Prin răspunsul transmis sub nr...../.....2011,..... precizează că în cazul partenerului extern – codul de TVA nu mai este valabil începând cu data de2009(adresă nr.....).

În consecință, pentru operațiunile cu clientul în cauză efectuate în luna dec.2009 în sumă de lei și în luna sept.2010 în sumă de lei(stornare operațiune),nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art.143,alin.2,lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare pentru aplicarea scutirii de TVA- existența unui cod valabil de înregistrare în scopuri de TVA – s-a colectat TVA în sumă de lei.

Temeiul legal al stabilirii TVA-ului suplimentar de lei îl reprezintă prevederile art.143,alin.2,lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare.

Pentru nevirarea la termenele legale a TVA-ului stabilit suplimentar s-au calculat obligații fiscale accesorii în sumă totală de lei(..... lei majorări de întârziere și lei penalități de întârziere) potrivit art.119,alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală cu modificările și completările ulterioare.

III Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei,a motivelor de fapt și de drept invocate de contestatoare respectiv de către organele de inspecție fiscală raportat la prevederile actelor normative în vigoare,se reține:

Cauza supusă soluționării este dacă în cazul operațiunilor intracomunitare(livrare intracomunitară) efectuate cu partenerul din sunt respectate condițiile prevăzute de lege privind aplicarea scutirii de TVA și anume existența unui cod valabil de înregistrare în scopuri de TVA.

În acest sens,organele de inspecție fiscală au solicitat Compartimentului de Schimb Internațional de Informații(.....) din cadrul D.G.F.P..... verificarea valabilității codurilor de înregistrare în scopuri de TVA al partenerilor intracomunitari ai societății.

Prin răspunsul transmis sub nr...../.....2011,..... precizează că în cazul partenerului extern – codul de TVA nu mai este valabil începând cu data de2009(adresă nr.....).

În consecință, pentru operațiunile cu clientul în cauză efectuate în luna dec.2009 în sumă de lei și în luna sept.2010 în sumă de lei(stornare operațiune),nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art.143,alin.2,lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare pentru aplicarea scutirii de TVA- existența unui cod valabil de înregistrare în scopuri de TVA – s-a colectat TVA în sumă de lei.

Sușinerile contestatoarei raportat la constatările inspecției fiscale prezentate mai sus nu se pot reține având în vedere următoarele:

- mențiunea că,la data efectuării operațiunilor codul de TVA era valid,sușinută de faptul că în toate rapoartele prezentate în contestație clientul din apare cu cod de TVA iar informațiile înscrise în baza de date a ANAF nu sunt corecte,nu se poate reține întrucât potrivit adresei din cadrul D.G.F.P.....,compartiment specializat în furnizarea de astfel de date către inspecția fiscală în conformitate cu procedurile stabilite de ANAF,la data operațiunilor respective clientul din nu prezenta un cod valabil de înregistrare în scopuri de TVA.

De menționat că comunică informațiile privind existența/inexistența codului valabil de TVA prin accesarea bazei de date constituită în conformitate cu prevederile art.22 din Regulamentul Consiliului(CE) nr...../2003 privind cooperarea administrativă în domeniul TVA.

Față de cele arătate,în mod corect,organele de inspecție fiscală au stabilit un TVA suplimentar de lei și au calculat obligații fiscale accesorii în sumă totală de lei.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei,în temeiul art.209,art.210,art.213 și art.216 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală cu modificările și completările ulterioare se

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de, ca neîntemeiată pentru suma totală de lei, din care:

- TVA lei
- obligații fiscale accesorii lei

Art.2.Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Activitatii de Inspectie Fiscala

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean, conform art.11 din Legea nr. 554/2004 .

Director Executiv ,

Ec.