

DECIZIA NR.....2008

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de S.C. X SRL din Buzau CUI nr. , impotriva Deciziei pentru regularizarea situatie privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../2008 si anexa la DRS nr...../2008 , respectiv a Procesului verbal nr./2008 , intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Buzau , inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2008

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

- Contestatia formulata de S.C. X SRL din Buzau
- Decizia pentru Regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal Nr...../2008;
- Procesul verbal de control nr...../2008 ale Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni vamale Buzau ;
- Termenul legal de depunere a contestatiei ;
- Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala actualizata , prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X SRL din Buzau .

Organele de control vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Buzau au efectuat la SC X SRL Buzau , controlul ulterior documentar a declaratiei vamale de punere in libera circulatie cu nr./2006 stabilind obligatii vamale si accesorii contestate de petenta in suma de .../ lei .

Obiectul contestatiei : obligatii vamale si accesorii in suma de lei reprezentand : taxe vamale (.... lei) , majorari de intarziere aferente taxelor vamale (.... lei) , comision vamal (.... lei) , majorari de intarziere aferente comisionului vamal (.... lei) , TVA (....lei) , majorari de intarziere aferente TVA (.... lei) .

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

In fapt SC X SRL a importat din Italia , cu DVI nr...../2006 , doua excavatoare .

La depunerea declaratiei vamale s- a depus si certificatul de origine pentru a solicita acordarea de preferinte tarifare . Certificatul a fost pus la dispozitie

de catre vanzatorul italian fiindu-i acordat in baza unei cereri , de catre vama italiana .

Faptul ca societatea exportatoare este in faliment si ca nu au fost gasite documentele necesare pentru finalizarea controlului nu poate constitui motiv pentru a se regresa impotriva societatii cumparatoare care nu a avut nici un fel de raport juridic cu vama italiana la solicitarea certificatului de origine .

-Responsabilitatea cu privire la prezentarea documentelor de origine a bunurilor importate fata de autoritatea vamala din tara exportatorului , revine in exclusivitate exportatorului .

-Certificatul de origine este autentic .

II.Organele de control vamal au constatat urmatoarele :

-Declaratia vamala Nr...../2006 a fost depusa la D.J.A.O.V.Buzau pentru punere in libera circulatie a doua excavatoare uzate ;

Declaratia vamala a fost insotita de factura externa nr...../2006 , emisa de exportatorul Y SRL –ITALIA , certificatul de circulatie a marfurilor eliberat de autoritatea vamala italiana in baza prevederilor Protocolului 4 Romania –UE si de alte documente prevazute la art.145 din HG nr. 707/2006;

-SC X SRL Buzau , a solicitat si a fost acordat in baza certificatului , preferinte tarifare pentru marfurile ce au facut obiectul declaratiei vamale mentionate .

DJAOV Buzau , prin adresa nr./2007 au solicitat controlul “ a posteriori “ a dovezii de origine , respectiv a certificatului de origine susmentionat in baza art.32 din Protocolul 4 Romania –UE , uzand de prevederile art. 100 din Legea nr.86/2006 coroborat cu art. 122 din Regulamentul (CEE)2454/1993 si de masurile tranzitorii stipulate in Anexa nr. V 4 la Tratatul de aderare .

Conform Anexei V4 la Tratatul de aderare , solicitarile de verificare ulterioare a dovezilor de origine preferentiale emise in conformitate cu unul din Acordurile Europene cu noile state membre , vor fi acceptate de autoritatile vamale din statele membre vechi si noi , pentru o perioada de trei ani , dupa acceptarea dovezii de origine in sprijinul declaratiei de punere in libera circulatie .

A.N.V. Bucuresti prin adresa nr./2008 , inregistrata la D.J.A.O. V Buzau sub nr./2008 transmite raspunsul administratiei italiene cu privire la controlul “a posteriorii “ si care aduce la cunostinta faptul ca , in cadrul controlului la societatea exportatoare care este in faliment , nu au fost gasite documentele care sa duca la finalizarea acestuia .

Certificatul , desi autentic nu poate fi considerat dovada de origine valabila in sensul Acordului Romania –UE .

-Dispozitiile legale incalcate sunt art. 130(1) din HG nr.707/2006 coroborat cu art. 199 din Regulamentul (CEE) 2454/1993 .

-Dispozitiile legale aplicate :art.100 din Legea nr. 86/2006 , art.78(3) din Regulamentul (CEE) 2913/1992 coroborate cu art. 122 din Regulamentul(CEE) nr

2454/1993 .

-Consecintele vamale fiscale :recalcularea taxelor vamale si a celor cu efect echivalent si regularizarea TVA .

-Masurile luate : anularea regumului tarifar preferential , adoptarea unei decizii de regularizare a situatiei si incasarea diferentelor de drepturi de import si TVA .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare respectiv a organelor de control vamal Buzau se retin urmatoarele :

In data de/2006 SC X SRL Buzau , a depus la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Buzau , prin comisionar in vamal , declaratia vamala nr. de punere in libera circulatie a doua bucati excavatoare .

Declaratia vamala a fost insotita de factura externa nr/2006 , emisa de exportator , certificatul de circulatie a marfurilor eliberat de vama italiana si alte documente prevazute la art. 145 din HG nr. 707/2006 .

-Societatea a solicitat , iar autoritatea vamala Buzau i-a acordat , in baza certificatului , preferintele tarifare pentru marfurile care au facut obiectul declaratiei vamale nr..... In data de/2007 cu adresa nr. , in baza art.100 din Legea nr.86/2006 coroborat cu art.122 din Regulamentul (CEE) 2454/1993 si masurile tranzitorii stipulate in anexa nr. V 4 la Tratatul de aderare , Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Buzau a transmis prin Autoritatea Nationala a Vamilor, Administratiei vamale din Italia spre verificare , in baza art.32 din Protocolul nr.7/2001 dovezile de origine , respectiv certificatul de circulatie a marfurilor eliberat de vama italiana .

In data de/2008 prin adresa nr. , Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti transmite raspunsul Administratiei italiene cu privire la controlul “a posteriorii “ .

Prin adresa nr....., Administratia vamala italiana , aduce la cunostinta faptul ca in cadrul controlului societatea exportatoare (Y SRL) este in faliment si nu au fost gasite documente care sa duca la finalizarea acestuia si in consecinta certificatulnu poate fi considerat o dovada de origine valabila in sensul Acordului Romania –UE ,fiind invalidata partial in caseta 14.

Prin urmare , autoritatea vamala Buzau , conform art.33 din Protocolul cu privire la definirea notiunii de produse originare ratificat prin Ordonanta de urgenta nr.192/2001 , reglementarea diferendelor intre importator si autoritatile vamale ale tarii importatoare se face conform legislatiei din tara respectiva .

In consecinta , autoritatea vamala Buzau a dispus retragerea preferintelor tarifare si aplicarea prevederilor art.100 alin.3,5 si 6 din Legea nr.86/2006 care precizeaza :

“(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.

(6) In cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin. (3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale, luand masuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate. Diferentele in plus privind aceste taxe si impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementeaza.”

Intrucat , in urma controlului realizat de autoritatea vamala italiana , certificatul de origine nu poate fi considerat dovada de origine valabil in sensul Acordului Romania –UE in baza art. 209 pct.1 lit.”a” , a art. 210 pct.1 respectiv a art. 216 pct.1 din OG nr.92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare , privind Codul de Procedura Fiscala ,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C.X SRL din Buzau , pentru suma de lei reprezentand : taxe vamale (..... lei) , majorari de intarziere aferente taxelor vamale (..... lei) , comision vamal (..... lei) , majorari de intarziere aferente comisionului vamal (..... lei) , TVA (..... lei) , majorari de intarziere aferente TVA (..... lei) , ca neintemeiata .

Art.2.Serviciul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni vamale Buzau

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat ,

Sef serviciu juridic,