

DECIZIA NR.28/20.05.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita in baza art.178 din O.G.92/2003 @, cu solutionarea contestatiei formulata de **S.C.” X** impotriva masurilor dispuse prin Actele Constatatoare nr/25.02.2005 intocmite de Biroul Vamal Medias.

Actele constatatoare au fost comunicate petentei in data de 08.03.2005.

Contestatia a fost depusa prin posta in termenul legal impus de art. 176 (1) din O.G.92/2003 @, respectiv in 07.04.2005, fiind inregistrata la organul vamal cu nr.1805/11.04.2005, iar la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu cu nr.6665/25.04.2005.

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin A.C.nr./25.02.2005 privind plata la bugetul statului a sumei totale de XXXXXXX lei comision vamal.

I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele :

- stabilirea comisionului vamal in sarcina sa este netemeinica si nelegala deoarece prevederile art.15 din Protocolul de origine ratificat prin O.U.G.192/2001 invocate de organul vamal nu sunt incidente in cauza ;
- calcularea comisionului vamal este nelegala in cazul regimului vamal de perfectionare activa cu suspendare solicitat de petenta, deoarece operatiunile nu s-au incheiat cu import definitiv, ci prin reexportarea produsului compensator, invocand in apararea sa O.U.G.97/1999 ;
- comisionul vamal a fost determinat in totalitate nelegal intrucat s-a calculat prin raportare la elementele de taxare de la momentul DVE si nu la elementele de taxare de la momentul DVI a marfurilor supuse prelucrarii.

In concluzie, petenta solicita anulara integrala a A.C.nr./25.02.2005.

II. Biroul Vamal Medias prin A.C. nr./25.02.2005 a retinut urmatoarele :

Societatea importa in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import concentrat de zinc si plumb din Australia si SUA, materie prima din care in urma prelucrarii efectuate se obtin lingouri (produs compensator). In momentul efectuarii exportului in tari ale C.E. s-a eliberat dovada de origine romana a marfii – certificatul EUR 1.

Pentru cantitatea de materie prima neoriginara inglobata in produsul compensator exportat, biroul vamal a retinut la momentul exportului comision vamal de lei in conformitate cu prevederile art.15 din Protocoalele de origine din Acordurile incheiate de Romania cu U.E., AELS, CEFTA, adresele Ministerului Finatelor Publice nr.41744/19.08.2002 si nr.56914/28.10.2002.

III. Avand in vedere constatările organului de control, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative in vigoare in perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele :

In fapt, S.C.” X . a importat in perioada ianuarie si septembrie 2004 in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import materiale neoriginare (din alte tari decat ale C.E.).

In urma prelucrării s-au obtinut produse compensatoare pe care le-a exportat in tarile C.E. in perioada aprilie – iulie 2004 si februarie 2005.

Cu ocazia reexportului societatea a solicitat si obtinut dovada de origine EUR 1 intrucat produsul indeplinea conditiile legale de origine romana.

In drept, sunt aplicabile prevederile :

- art.15 paragraful 1 si 2 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G.192/2001 unde se precizeaza :

1.a). Materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din Romania sau din una din celelalte tari la care se face referire la art.3 si 4, pentru care o dovada a originii este eliberata sau intocmita in concordanta cu prevederile titlului V, nu beneficiaza nici in Comunitate, nici in Romania, de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale
(....).

2. Interdictia prevazuta la paragraful 1 se va aplica oricarei intelegeri de restituire, remitere sau neplata, partiala sau completa, a taxelor vamale sau a taxelor avand efect echivalent, aplicabile in Comunitate sau in Romania materialelor folosite in fabricatie, (...) daca astfel de restituirii, remiteri sau neplata se aplica expres sau in fapt, atunci cand produsele obtinute din materialele mentionate sunt exportate si nu atunci cand sunt retinute pentru consumul intern. “.

Avand in vedere aceste prevederi, rezulta ca materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Romania pentru care s-a eliberat dovada de origine EUR 1, nu beneficiaza de exceptare de la plata taxelor vamale sau a taxelor avand efect echivalent atunci cand produsele sunt exportate in spatiul C.E.

In categoria taxelor avand efect echivalent taxelor vamale intra si comisionul vamal.

In concluzie, datoria vamala pentru materialele neoriginare se naste la data efectuarii exportului produselor compensatoare inregistrat pe baza de DVE si numai daca s-a eliberat un certificat EUR 1. Asadar regimul de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import se incheie in momentul exportului, cand Biroul Vamal intocmeste acte constatatoare pentru recuperarea datoriei vamale aferenta acestor materiale neoriginare.

Referitor la sustinerea petentei ca operatiunea nu s-a finalizat cu import definitiv, ci cu export, iar impunerea trebuia sa se faca avand la baza DVI si nu DVE, mentionam urmatoarele :

- operatiunea marfurilor importate in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import s-a incheiat cu export ;
- pentru ca s-a incheiat cu export sunt aplicabile prevederile Protocolului de origine care introduce exceptia de la art.15 prin care se impune incasarea de taxe vamale sau taxe avand efect echivalent (in speta comisionul vamal) la exportul produselor ce au in componenta materie prima neoriginara provenita din alte state decat cele semnatare ale Protocolului ;
- invocarea de catre societate a art.2 din O.U.G.97/1999 care specifica ca plata comisionului se face la import definitiv nu poate fi retinuta in vederea solutionarii favorabile a contestatiei intrucat acest act normativ nu are aplicabilitate pentru speta in cauza.

In drept sunt aplicabile si prevederile art.75 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei care stipuleaza ca *"in aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte"*.

Drept urmare, autoritatea vamala in conformitate cu art.61(1) – (2) din Legea 141/1997 are dreptul ca in perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa efectueze controlul ulterior al operatiunilor.

In concluzie, in mod intemeiat Biroul Vamal Medias a calculat in sarcina petentei datoria vamala in suma de XXXXXX lei prin AC nr./25.02.2005, comision datorat la momentul exportului produselor compensatoare ce contine materie prima neoriginara.

Pentru considerentele retinute in baza art.180 (5) din O.G.92/2003 ®,se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de XXXXX lei reprezentand comision vamal.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 30 de zile de la comunicare.