

## DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulate de **CABINET X**, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice

Obiectul contestației îl constituie Deciziile de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, având la bază constatările din Raportul de inspecție fiscală nr., prin care s-au stabilit obligații suplimentare de plată în sumă totală de **lei**, după cum urmează:

Pentru anul 2007:

- **lei** - diferența de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar,
- **lei** - majorări de întârziere aferente diferenței de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar;

Pentru anul 2008:

- **lei** - diferența de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar,
- **lei** - majorări de întârziere aferente diferenței de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar;

Pentru anul 2009:

- **lei** - diferența de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar,
- **ei** - majorări de întârziere aferente diferenței de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar;

Contestația este depusă în termen legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită cu soluționarea contestației.

**I.** Prin contestația formulată **CABINETUL X** solicită anularea „Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecție fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” nr. pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, a Raportului de inspecție fiscală nr., precum și exonerarea la plată a sumelor înscrise în decizia de impunere.

Contestatoarea precizează că, deși a solicitat în scris, conform adresei anexată la contestație, înlocuirea persoanei care a făcut acest control recuzându-l, cererii respective nu i s-a dat curs conform legii, solicitând astfel, anularea raportului de inspecție fiscală.

Motivele pe care contestatoarea își întemeiază contestația formulată împotriva deciziilor de impunere și a raportului de inspecție fiscală sunt următoarele:

Pentru anul fiscal 2007 la capitolul 1."Impozit pe venitul din activități independente", organele de inspecție fiscală la rubrica „Constatat” au stabilit venituri în sumă de lei, dar în realitate veniturile încasate sunt de lei și cheltuieli deductibile în sumă de lei, dar în realitate cheltuielile deductibile sunt în sumă de lei, în condițiile calculării greșite de către cabinet a amortimentului unei mașini care are norma de utilizare de 4 ani și nu 5 ani. În aceste condiții, contestatoarea susține că, cheltuielile deductibile se majorează cu suma de lei, respectiv cheltuielile deductibile fiscal pentru anul 2007 sunt în sumă de lei.

Pentru anul fiscal 2008 la rubrica „Constatat”, organele de inspecție fiscală au înscris sume la fel de nereale astfel, la venituri se înscrie suma de lei, iar la cheltuieli suma de lei, deși din Registrul de încasari și plăți rezultă suma de lei, în aceleași condiții de calcul greșit al amortimentului, calculul corect al cheltuielilor deductibile fiind în sumă de lei.

Pentru anul fiscal 2009 la rubrica „Constatat” organele de inspecție fiscală la venituri au înscris suma de lei, deși corectă este suma declarată, iar la cheltuieli se reține o sumă care nu se regăsește în Registrul de încasari și plăți, respectiv lei sumă la care nu s-a luat în calcul amortizarea corectă, astfel cheltuiala deductibilă pentru anul 2009 este în sumă de lei.

În sensul celor susținute contestatoarea a anexat în copie: Registrul Jurnal de încasari și plăți în vederea recalculării veniturilor și cheltuielilor deductibile, decizia de impunere, raportul de inspecție fiscală, adresa de recuzare, precum și plicul de primire a deciziei de impunere.

II. Prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, având la bază Raportul de inspecție fiscală nr. s-au stabilit obligații suplimentare de plată în sumă totală de lei reprezentând diferența impozit pe venit și accesorii aferente.

Perioada verificată este 01.01.2007 – 31.12.2009.

Pentru anul 2007, în urma inspecției fiscale s-au constatat următoarele:

Cabinetul X a depus Declarația anuală de venit înregistrată sub nr., prin care a declarat:

Venit brut	–lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	–lei

În urma verificării documentelor contabile, organele de inspecție fiscală au constatat diferențe atât la venituri cât și la cheltuieli, diferențe rezultate din greșeli de adunare a acestora înscrise în Registrul Jurnal de încasari și plăți, astfel:

Venit brut	–lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	– lei

Având în vedere cele constatate, organele de inspecție fiscală au stabilit pentru anul 2007 o diferență de venit net în sumă de lei, conform prevederilor art.48 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, rezultând un impozit pe venit anual în plus în sumă de lei.

Pentru neachitarea la termen a diferenței de impozit pe venit anual în plus în sumă de lei, organele de inspecție fiscală au calculat majorări de întârziere în sumă de lei, în conformitate cu prevederile art.120 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru anul 2008, în urma inspecției fiscale s-au constatat următoarele:

Cabinetul X a depus Declarația anuală de venit înregistrată sub nr. prin care a declarat:

Venit brut	– lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	–lei

În urma verificării documentelor contabile, organele de inspecție fiscală au constatat diferențe atât la venituri, cât și la cheltuieli, diferențe rezultate din greșeli de adunare a acestora înscrise în Registrul Jurnal de încasari și plăți, astfel:

Venit brut	–lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	– lei

Având în vedere cele constatate, organele de inspecție fiscală au stabilit pentru anul 2008 o diferență de venit net în sumă de lei, conform prevederilor art.48 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, rezultând diferența de impozit pe venit anual în plus în sumă de lei.

Pentru neachitarea la termen a diferenței de impozit pe venit anual în plus în sumă de lei, organele de inspecție fiscală au calculat majorări de întârziere în sumă de lei, în conformitate cu prevederile art.120 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru anul 2009, în urma inspecției fiscale s-au constatat următoarele:

Cabinetul X a depus Declarația anuală de venit înregistrată sub nr. prin care a declarat:

Venit brut	– lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	– lei

În urma verificării documentelor contabile, organele de inspecție fiscală au constatat că veniturile au fost declarate eronat, diferență rezultată din greșală de adunare a acestora din Registrul Jurnal de încasari și plăți, astfel:

Venit brut	–lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	–lei

Având în vedere cele constatate, organele de inspecție fiscală au stabilit o diferență de venit net anual în plus în sumă de lei, conform prevederilor art.48 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, rezultând o diferență de impozit pe venit anual în plus în sumă de lei.

Pentru neachitarea la termen a diferenței de impozit pe venit anual în plus în sumă de lei, organele de inspecție fiscală au calculat majorări de întârziere în sumă de lei, în conformitate cu prevederile art.120 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**III.** Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de contestatoare și de organele de inspecție fiscală, se rețin următoarele:

Referitor la excepția de nulitate a Raportului de inspecție fiscală nr. ridicată de contestatoare, respectiv faptul că nu a fost înlocuită persoana care a efectuat controlul urmare a

cererii de recuzare înregistrată la D.G.F.P. sub nr., aceasta nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, având în vedere prevederile art.46 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și anume:

„Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele și calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal, numele și prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnăturii persoanei împuternicite a organului fiscal, cu excepția prevăzută la art. 43 alin.(3), atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se poate constata la cerere sau din oficiu.,,

Față de cele arătate mai sus, se reține că nu s-a constatat lipsa vreunui element care atrage în mod expres nulitatea actului administrativ fiscal. Mai mult, raportul de inspecție fiscală nu este act administrativ fiscal, potrivit legii, acesta fiind parte integrantă din decizia de impunere și anexă la aceasta.

Având în vedere cele de mai sus se va respinge ca neîntemeiată excepția ridicată de contestatoare.

În ceea ce privește soluționarea cererii de recuzare înregistrată la D.G.F.P. sub nr., anexată la dosarul cauzei, se reține că Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P., nu are competență materială de soluționare, aceasta aparține Activității de Inspecție Fiscală.

Referitor la suma totală de lei reprezentând diferența de impozit pe venit anual suplimentar și suma totală de lei reprezentând majorări de întârziere aferente stabilite prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr., pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, **cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații se poate pronunța asupra sumelor de mai sus, în condițiile în care pe de o parte, contestatoarea deși declară prin declarațiile anuale un anumit quantum al bazei de impozitare al impozitului pe venit, susține prin contestația formulată un alt quantum al acesteia, iar pe de altă parte, organele de inspecție fiscală stabilesc alte sume reprezentând baza de impozitare a impozitului pe venit, în timp ce din documentele anexate la dosarul cauzei, respectiv copia Registrului Jurnal de încasari și plăți, se reține un quantum diferit al bazei de impozitare privind impozitul pe venit, raportat la cele menționate.**

**În fapt**, organele de inspecție fiscală au recalculat veniturile impozabile ale Cabinetului X pentru anii 2007, 2008 și 2009, întrucât au constatat diferențe, atât la venituri cât și la cheltuieli, diferențe rezultate din greșeli de adunare a acestora înscrise în Registrul Jurnal de încasari și plăți. Astfel:

- pentru anul 2007 venitul anual impozabil a fost majorat cu suma de lei, organele de inspecție fiscală au stabilit diferența de impozit pe venitul anual în plus în sumă de lei;
- pentru anul 2008 venitul anual impozabil a fost majorat cu suma de lei, organele de inspecție fiscală au stabilit diferența de impozit pe venitul anual în plus în sumă de lei;
- pentru anul 2009 venitul anual impozabil a fost majorat cu suma de lei, organele de inspecție fiscală au stabilit diferența de impozit pe venitul anual în plus în sumă de lei.

Pentru neachitarea la termen a diferenței de impozit pe venit net anual în plus stabilit în sumă de lei pentru anul 2007, în sumă de lei pentru anul 2008 și în sumă de lei pentru anul 2009, organele de inspecție fiscală au calculat majorări de întârziere până la data de 08.02.2011, astfel: în sumă de lei pentru anul 2007, în sumă de lei pentru 2008, în sumă de lei pentru anul 2009, în conformitate cu prevederile art.120 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**În drept**, regulile generale de stabilire a venitului net anual din activități independente, determinat pe baza contabilității în partidă simplă, sunt reglementate de art.48 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

*„Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art.49 și 50. „*

coroborat cu prevederile pct.51 și pct.52 din Ordinul nr.1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal care stipulează:

„51. Orice sumă plătită, respectiv încasată, în numerar sau prin bancă se va înregistra în mod obligatoriu, cronologic, în Registrul-jurnal de încasări și plăți (cod 14-1-1/b).

Cheltuielile deductibile plafonate se stabilesc astfel încât la sfârșitul anului fiscal să se încadreze în prevederile legale.

52. Venitul net sau pierderea fiscală se calculează astfel: din totalul sumelor încasate, evidențiate în col. 5, respectiv 6, din Registrul jurnal de încasări și plăți, se scad cheltuielile cu amortizarea fiscală a bunurilor și drepturilor, evidențiate în Fișa pentru operațiuni diverse, și totalul sumelor plătite, evidențiate în col. 7, respectiv 8, din Registrul jurnal de încasări și plăți, și se adună sumele plătite pentru cumpărarea bunurilor amortizabile și totalul cheltuielilor nedeductibile, care se preia din centralizatorul cheltuielilor nedeductibile, acest centralizator întocmindu-se cu ajutorul unui document cumulativ [...]. „

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, respectiv Raportul de inspecție fiscală nr., se reține că în urma verificărilor efectuate organele de inspecție fiscală au constatat neconcordanțe între sumele declarate de către contestatoarele prin declarațiile anuale de venit pentru perioada verificată și sumele înregistrate în evidența contabilă, diferențe rezultate din greșeli de adunare a sumelor înscrise atât la venituri cât și la cheltuieli din Registrul Jurnal de încasări și plăți, după cum urmează:

#### 1. Pentru anul 2007:

- contestatoarea a declarat:

Venit brut	– lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	–lei

- organul de inspecție fiscală a constatat:

Venit brut	–lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	–lei

#### 2. Pentru anul 2008

- contestatoarea a declarat:

Venit brut	– lei
Cheltuieli deductibile	–lei
Venit net	–lei

- organul de inspecție fiscală a constatat:

Venit brut -lei  
Cheltuieli deductibile -lei  
Venit net -lei

### 3. Pentru anul 2009

- contestatoarea a declarat:

Venit brut - lei  
Cheltuieli deductibile -lei  
Venit net -lei

- organul de inspecție fiscală a constatat:

Venit brut -lei  
Cheltuieli deductibile -lei  
Venit net -lei

Prin contestația formulată contestatoarea susține că sumele stabilite de organele de inspecție fiscală nu se regăsesc în Registrul Jurnal de încasari și plăți pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, anexând în acest sens Registrul Jurnal de încasari și plăți.

Din analiza Registrului Jurnal de încasari și plăți pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009 anexat în copie la dosarul cauzei, se reține că totalul veniturilor, respectiv cheltuielilor nu corespunde **nici** cu totalul veniturilor, respectiv cheltuielilor declarate de către contestatoare prin declarația de venit anual pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009 și **nici** cu sumele constatate (diferențe rezultate din greșeli de adunare în Registrul Jurnal de încasari și plăți) de către organele de inspecție fiscală prin Raportul de inspecție fiscală nr.

În speță, sunt incidente și prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

#### Art.64

“(1)**Documentele justificative** și evidențele contabile ale contribuabilului **constituie probe la stabilirea bazei de impunere**. În cazul în care există și alte acte doveditoare, acestea vor fi luate în considerare la stabilirea bazei de impunere.”

#### Art.94

“(1) **Inspecția fiscală are ca obiect verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor de către contribuabili, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, verificarea sau stabilirea, după caz, a bazelor de impunere, stabilirea diferențelor obligațiilor de plată și a accesoriilor aferente acestora.**

(2) Inspecția fiscală are următoarele atribuții:

a) constatarea și investigarea fiscală a tuturor actelor și faptelor rezultând din activitatea contribuabilului supus inspecției sau altor persoane privind legalitatea și conformitatea declarațiilor fiscale, corectitudinea și exactitatea îndeplinirii obligațiilor fiscale, în vederea descoperirii de elemente noi relevante pentru aplicarea legii fiscale;

b) analiza și evaluarea informațiilor fiscale, în vederea confruntării declarațiilor fiscale cu informațiile proprii sau din alte surse;”

[...]

(3) Pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la alin.(2) organul de inspecție fiscală va proceda la:

a) examinarea documentelor aflate în dosarul fiscal al contribuabilului;

b) verificarea concordanței dintre datele din declarațiile fiscale cu cele din evidența contabilă a contribuabilului;

[...]"

coroborat cu prevederile pct.102.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Ordonanței Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

„102.1. La examinarea stării de fapt fiscale pentru stabilirea bazei de impunere, organul fiscal competent va avea în vedere toate documentele justificative și evidențele financiar-contabile și fiscale care constituie mijloace de probă și sunt relevante pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor fiscale.

102.2. Când este necesar, organul de inspecție fiscală va anexa la actul de inspecție fiscală copii de pe documentele care au stat la baza constatărilor efectuate cu ocazia inspecției. Dispozițiile art.54 din Codul de procedură fiscală sunt aplicabile.”

Având în vedere prevederile legale sus menționate, se reține faptul că, organele de inspecție fiscală au ca atribuții verificarea realității declarațiilor fiscale ale contribuabililor, a documentelor înscrise în evidența primară și care au stat la baza declarațiilor fiscale, a examinării tuturor documentelor justificative care constituie probe pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului și stabilirea bazei de impunere.

Or, din Raportul de inspecție fiscală nr. nu rezultă dacă organele de inspecție fiscală au analizat și evaluat toate informațiile fiscale, în sensul că au procedat la confruntarea concordanței dintre datele din documentele justificative ale Cabinetului X cu sumele înscrise în Registrul Jurnal de încasari și plăți pentru perioada verificată, pentru stabilirea corectă a stării fiscale a contestatoarei, în condițiile în care contestatoarea deși declară prin declarațiile anuale un anumit quantum al bazei de impozitare al impozitului pe venit pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, prin contestația formulată susține un alt quantum al acesteia aferent perioadei verificate, organele de inspecție fiscală stabilesc alte sume reprezentând baza de impozitare a impozitului pe venit, în timp ce din documentele anexate, respectiv copia Registrului Jurnal de încasari și plăți, se reține un quantum diferit al bazei de impozitare privind impozitul pe venit (total venituri și cheltuieli) față de cele anterior prezentate.

Totodată, în speță se reține că potrivit prevederile art.56 alin.(1) și art.65 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

Art.56

[“\(1\) În vederea stabilirii stării de fapt fiscale, contribuabilul are obligația să pună la dispoziție organului fiscal registre, evidențe, documente de afaceri și orice alte înscrisuri.”](#)

Art.65

**“(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal. “**

Având în vedere cele prezentate mai sus, respectiv neconcordanțele dintre veniturile și cheltuielile înscrise în Registrul Jurnal de încasari și plăți pentru anii 2007, 2008 și 2009 susținute de către contestatoare prin contestația formulată, veniturile și cheltuielile declarate prin declarațiile anuale de venit de către contestatoare, veniturile și cheltuielile constatate de organele de inspecție fiscală, precum și veniturile și cheltuielile reținute din documentele anexate la dosarul cauzei, respectiv Registrul Jurnal de încasari și plăți, organele de soluționare a contestațiilor nu se pot

pronunța asupra sumelor reprezentând diferența de impozit pe venitul anual în plus pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, urmând a se desființa Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, având la bază Raportul de inspecție fiscală nr., prin care s-au stabilit obligații suplimentare de plată în sumă totală de **lei** reprezentând diferența impozit pe venit anual în plus și **lei** reprezentând majorări de întârziere aferente, în baza art.216 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

*“Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”*

urmând ca organele de inspecție fiscală, prin alte persoane decât cele care au întocmit decizia de impunere contestată să efectueze o nouă reverificare a tuturor documentelor pentru aceeași perioadă și pentru același tip de impozit, să stabilească situația de fapt și obligațiile legal datorate de contestatoare, în conformitate cu prevederile legale.

În ducerea la îndeplinire a prezentei decizii se va avea în vedere prevederile pct.12.7 și 12.8 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

*„12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.*

*12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”*

Pentru considerentele menționate mai sus și în baza art.48 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pct.51 și pct.52 din Ordinul nr.1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, art.56 alin.(1), art.64 alin.(1), art.65 alin.(1), art.94 alin.(1), alin.(2) lit.a) și lit.b), alin.(3) lit.a) și lit.b), art.216 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pct.102.1 și pct.102.2 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Ordonanței Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, pct.12.7 și pct.12.8 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se:

## **DECIDE**

Desființarea Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activității independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, în baza Raportului de inspecție fiscală nr., pentru sumă totală de **lei**, după cum urmează:

- **lei** - diferența de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar pentru anul 2007;



- **lei** - majorări de întârziere aferente diferenței de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar pentru anul 2007;
- **lei** - diferența de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar pentru anul 2007;
- **lei** - majorări de întârziere aferente diferenței de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar pentru anul 2007;
- **lei** - diferența de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar pentru anul 2007;
- **lei** - majorări de întârziere aferente diferenței de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar pentru anul 2007.

urmând ca organele de inspecție fiscală, prin alte persoane decât cele care au întocmit decizia de impunere contestată să efectueze o nouă reverificare a tuturor documentelor pentru aceeași perioadă și pentru același tip de impozit, să stabilească situația de fapt și obligațiile legal datorate de contestatoare, în conformitate cu prevederile legale, ținând cont de cele reținute în cuprinsul prezentei decizii și prevederile legale aplicabile în speță în perioada verificată, iar, în funcție de cele constatate să emită o nouă decizie de impunere.