

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL PITEȘTI SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. / /2007 DECIZIE NR. /R-C

Sedința publică din Decembrie 2008

Curtea compusă din:

Președinte: , judecător

Judecător

Judecător

Grefier

S-a luat în examinare, pentru pronunțare, contestația în anulare formulată de contestatoarea

S.P.R.L., cu sediul în Rm. Vâlcea nr. 11, bl. 12, sc. B, ap. 7, județul Argeș - lichidator judiciar al S.C.

S.R.L., împotriva deciziei nr. /R-C din octombrie 2008, pronunțată de Curtea de Apel Pitești, în dosarul nr. /2007, în

contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Magheru nr. 17, județul Vâlcea.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Dezbaterile asupra contestației în anulare au avut loc în ședința publică din data de noiembrie 2008 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta decizie.

Având nevoie de timp pentru deliberare, instanța a amânat pronunțarea asupra contestației în anulare la data de astăzi, când a pronunțat următoarea decizie.

CURTEA

Constată că la 10.2008, SC S.P.R.L. Rm.Vâlcea, în calitate de lichidator judiciar al SC S.R.L. Rm.Vâlcea a formulat contestație în anulare împotriva deciziei nr. /R-C/ 10.2008 a Curții de Apel Pitești, solicitând anularea acesteia și soluționarea recursului după anulare.

În motivare se susține că decizia arătată este rezultatul unei erori materiale, constând în faptul că la dosar au fost depuse două carnete Bus - pentru transport internațional, constatate lipsă la efectuarea inspecției fiscale

2
din februarie 2007, astfel că nu se mai justifică anularea TVA în sumă de
lei și a accesoriilor aferente.

De asemenea, se mai susține că greșit instanța de fond a respins
excepția prescripției dreptului Administrației Financiare de a mai verifica și
de a imputa sumele de bani datorate bugetului de stat, având în vedere că
operațiunile considerate de această ca fiind nelegale au fost realizate în luna
februarie 2002, având ca temei operațiunile din luna decembrie 2001, iar
momentul începerii controlului a avut loc la .02.2007.

Verificând contestația în anulare, curtea constată următoarele:

Prin decizia nr. / /2.10.2008 a Curții de Apel Pitești a fost
admis recursul formulat de D.G.F.P. Vâlcea împotriva sentinței
nr. /06.2008 a Tribunalului Vâlcea, intimată fiind SC SRL, a
fost modificată în parte sentința în sensul că a fost menținută obligația la plată
și pentru suma de lei reprezentând TVA și accesorii din decizia
nr. /02.2007 și procesul verbal de control nr. din /02.2007 emise
de administrația financiară.

Pentru a decide astfel curtea a reținut că prin sentința nr. /2008
a Tribunalului Vâlcea a fost admisă acțiunea formulată de SC SRL
în contradicție cu pârâta DGFP Vâlcea a fost anulată decizia nr. /2007 și
dispozițiile referitoare la obligația fiscală de lei reprezentând TVA și
accesorii din decizia de impunere nr. /2007 și din procesul verbal de control
fiscal nr. /2007, menținând celelalte dispoziții.

De asemenea, curtea a reținut că obiectul litigiului l-a constituit
actele de control și decizia de impunere a sumei de lei reprezentând
lei TVA, impus la plată, ca urmare a faptului că organele financiare au
considerat că această sumă dedusă cu titlu de TVA a fost dedusă greșit,
întrucât nu există dovada executării transporturilor internaționale, și din suma
de lei dedusă cu titlu de TVA pe luna ianuarie 2002, considerat a fi
dedus greșit întrucât nu există dovada efectuării operațiunilor comerciale care
să justifice această deducere.

Verificând recursul formulat de DGFP Vâlcea, prin care aceasta a
criticat anularea actelor de impunere, curtea a reținut că tribunalul a anulat
greșit actele de impunere pentru suma de lei TVA și accesorii
acesteia, întrucât nu există dovada efectuării actelor de transport internațional
și, la fel, pentru suma de lei TVA și accesorii acesteia, sub motiv că
nu există documente justificative de intrare înregistrate în evidența contabilă a
lunii ianuarie 2002, când a fost efectuată deducerea TVA pentru această lună
la rubrica regularizări.

Contestația în anulare este fondată în parte.

Curtea constată că, în adevăr, sunt aplicabile regulile art.318 alin.1
Cod pr.civilă, deoarece, cu ocazia soluționării recursului aceasta nu a observat
că la dosar a fost depus carnetul de transport internațional cu

seria 002933 (fila 123) și că ARR, prin adresa nr. din .03.2008, a declarat că a ridicat și carnetul cu seria , însă nu se mai află în posesia acestuia.

De asemenea, curtea mai constată că și recurenta a recunoscut depunerea acestui carnet și pe acest temei a admis că pentru suma de lei și accesoriile acestei sume reclamanta a fost impusă greșit la plată.

Având în vedere această situație de fapt, curtea constată că, din eroare nu a observat depunerea carnetului arătat și că aceasta constituie o eroare materială care justifică admiterea contestației în anulare cu privire la suma de 35.919 lei și a accesoriilor aferente.

Cu privire la impunerea la plată a sumei de lei, curtea constată că, acțiunea în contestație în anulare este nefondată întrucât instanța s-a pronunțat asupra apărărilor formulate de reclamantă, respectiv prescripția dreptului Administrației Financiare de a verifica operațiunile contabile din februarie 2002. Or, instanța, soluționând acest capăt de cerere și luând în discuție excepția de prescripție, nu mai poate să rejudece acest capăt de cerere într-o cale extraordinară de atac.

În consecință, se va admite în parte contestația în anulare, se va desființa în parte decizia nr. /2.10.2008 emisă de Curtea de Apel Pitești, numai cu privire la imputația sumei de lei și accesoriile acestei sume.

Trecând la rejudecarea recursului, curtea constată că, în adevăr, reclamanta a devenit executorie transportului internațional pentru care a făcut deducerea TVA în valoare de lei prin înaintarea de către ARR a carnetului cu seria . De asemenea, curtea consideră că sunt reale și transporturile internaționale însoțite de foile de parcurs din carnetul cu seria , căci acest carnet a fost ridicat de ARR; așa cum recunoaște aceasta, după care tot aceasta a recunoscut că nu mai deține acest carnet fără să motiveze însă lipsa carnetului. Pentru acest motive, curtea consideră că reclamanta nu are nicio culpă în imposibilitatea în care se află ea de a face dovada efectuării acestor transporturi internaționale cu foile de parcurs cuprinse în carnetul arătat.

Pentru aceste motive, se va admite recursul și se va modifica în parte sentința nr. /2008 a Tribunalului Vâlcea în sensul că se va admite contestația în parte și se va anula în parte decizia nr. .04.2007, decizia de impunere nr. .02.2007 și procesul verbal de control fiscal nr. din .02.2007, cu privire la obligația fiscală de lei și a accesoriilor aferente acestei sume.

Se vor menține în rest dispozițiile acestor acte administrative fiscale, se vor menține în rest dispozițiile sentinței și se vor menține în rest dispozițiile deciziei nr. /10.2008 a Curții de Apel Pitești.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DE CIDE

Admite contestația în anulare formulată de contestatoarea S.P.R.L., cu sediul în Rm. Vâlcea nr. bl. ,sc. B, ap. , județul Argeș - lichidator judiciar al S.C. S.R.L., împotriva deciziei nr. R:C din 2 octombrie 2008, pronunțată de Curtea de Apel Pitești, în dosarul nr. /2007, în contradicție cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Magheru nr. județul Vâlcea.

Desființează în parte decizia nr. octombrie 2008 a Curții de Apel Pitești, numai cu privire la imputarea sumei de lei și a accesoriilor acesteia.

Admite recursul DGFP Vâlcea. Modifică în parte sentința nr. /2008 a Tribunalului Vâlcea în sensul că admite contestația în parte și anulează în parte decizia nr. din .04.2007, decizia de impunere nr. din .02.2007 și procesul-verbal de control fiscal nr. din .02.2007 cu privire la obligația fiscală de lei și accesoriile aferente acestei sume.

Menține în rest dispozițiile acestor acte administrativ fiscale.

Menține în rest dispozițiile sentinței.

Menține în rest dispozițiile deciziei nr. octombrie 2008.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 5 decembrie 2008, la Curtea de Apel Pitești - Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

I.B.

D.V.

I.M.

Grefier,

6/5/2007