

DECIZIA NR. 3/ 02. 2012
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC xxxxx SRL

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxx a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei contestatiei formulate de **SC xxxxx SRL** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxx/15.11.2011 intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale xxxx –Biroul Vamal xxxx si comunicata petentei in data de 12.12.2011.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003 R, fiind inregistrata la organul de control vamal sub nr. xxxx/29.12.2011, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. xxx/12.01.2012.

Obiectul contestatiei este datoria vamala in suma totala de **xxxxx lei**, din care:

-xxxx lei taxe vamale

-xxxx lei TVA

I. Petenta prin contestatia formulata invoca urmatoarele:

-considera netemeinica si nelegala aplicarea taxei antidumping definitive, deoarece importul si operatiunile de vamuire au avut loc in lunile mai-iulie 2011, iar taxa antidumping definitiva a fost reglementata abia in luna septembrie 2011

-in concluzie, nu trebuia sa i se aplice taxa antidumping definitiva deoarece aceasta a fost reglementata dupa efectuarea importului

II. Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale xxxx - Biroul Vamal xxxx prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. xxxx/15.11.2011 a retinut urmatoarele:

Controlul vamal s-a efectuat avand in vedere adresa DRAOV xxxx nr.xxxx/20.09.2011, inregistrata la Biroul Vamal xxxxx cu nr. xxxx/21.09.2011, prin care se aduce la cunostinta organelor de control vamal publicarea in Jurnalul Oficial al UE nr L238/15.09.2011 a Regulamentului de punere in aplicare UE nr 917/ 2011 al Consiliului din 12 septembrie 2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive si de colectare definitiva a taxei provizorii instituite asupra importurilor de placi de ceramica originare din China.

Astfel, titularul SC xxxxxx SRL a efectuat la data de 03.05.2011 formalitatile de vamuire in baza declaratiei vamale nr.MRN xxx/03.05.2011, depusa la autoritatea vamala in sistemul informatic RCDPS, prin reprezentare directa- comisionarul vamal SC xx SRL.

Potrivit datelor inscrise in declaratia vamala rezulta:

- marfa consta in xx colete =xxxx metri patrati placi gresie
- origine declarata a marfii = China
- incadrare tarifara declarata a marfii =6908909100, cod aditional comunitar –B999- prevazut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping
- taxa antidumping provizorie aplicata = 73%
- quantum taxa antidumping provizorie aplicata = xxxx lei
- quantum TVA corespunzator taxei antidumping provizoriu aplicata = xxx lei
- expeditor: xxxxxxxx- China

La declaratia vamala titularul a anexat, potrivit borderoului de documente atasate, urmatoarele documente: invoice nr.xxxx/29.03.2011 si traducerea efectuata pe propria raspundere de catre titular packing list, factura de transport pe parcurs extern nr. xxx/28.04.2011, certificat de origine nr. CCPIT nr. xxxxx/14.04.2011, declaratia de valoare in vama, contract de reprezentare directa, documente privind identitatea titularului.

La data inregistrarii la Biroul Vamal xxxx a declaratiei vamale, pentru importul marfurilor declarate la art. 2 din declaratia vamala, s-a insituit potrivit art. 1alin (1-2) din REG. UE 258/16.03.2011, taxa antidumping provizorie de 73 % aplicabila pretului net franco-frontiera UE.

Codul aditional comunitar B999 inscris in declaratia vamala in cauza este utilizat pentru stabilirea nivelului taxei antidumping provizorii in functie de producatorul marfurilor declarate, conform art. 1(2) din REG. UE nr. 258/16.03.2011.

Avand in vedere ca invoice nr xxxx/29.03.2011 emisa de expeditorul marfii si prezentata la vamuire nu indeplineste conditiile prevazute in Anexa II la REG.UE nr. 258/16.03.2011, declarantul a inscris codul B999 in declaratia vamala, nivelul taxei antidumping provizorii declarate fiind la nivelul de 73% prevazuta pentru “toate celelalte societati” in conformitate cu art. 1 din REG.UE nr. 258/16.03.2011.

De asemenea, tinand cont ca potrivit art. 1 alin (1-2) si (4) din REG.UE nr. 258/16.03.2011 punerea in libera circulatie a marfii declarate este conditionata de depunerea unei garantii echivalenta cu valoarea taxei antidumping provizorii, liberul de vama pentru declaratia vamala in cauza a fost acordat la data de 04.05.2011, dupa achitarea de catre titular a drepturilor vamale de import si dupa garantarea taxei antidumping provizorii in quantum de xxxx lei si a TVA corespunzator acestei taxe antidumping provizorii in quantum de xxxxx lei (OP xxx/28.04.2011=xxxx lei).

Ulterior acordarii liberului de vama, a fost instituita potrivit art.1(1) din REG.UE nr. 917/12.09.2011, o taxa antidumping definitiva la importurile de placi ceramica incadrate la codul NC 6908909100, origine din China, nivelul taxei antidumping definitive de 69,7%.

Prin urmare, organul de control vamal prin Decizia de regularizarea situatiei nr. xxx/15.11.2011emisa in baza Procesului verbal de control nr. xxxx/15.11.2011, a fost calculata obligatia fiscala a societatii avand in vedere nivelul taxei antidumping definitive de 69,7% aplicabil pretului net franco –frontiera UE, rezultand astfel o taxa antidumping definitiva in quantum de xxxx lei si TVA aferenta taxei antidumping definitive in suma de xxxx lei.

III. Avand in vedere constatarile organului de control vamal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

In fapt:

Din adresa nr. xxxx/20.09.2011 emisa de DRAOV xxxx si inregistrata la Biroul Vamal xxxx sub nr. xxxx/21.09.2011, rezulta ca organele de control vamal vor proceda la aplicarea prevederilor REG.UE nr. 917/12.09.2011 privind instituirea unei taxe antidumping definitive si de colectare definitiva a taxei provizorii instituite asupra importurilor de placi de ceramica originare din China.

Astfel, obiectivul controlului vamal a fost reverificarea declaratiei vamale nr. MRN xxxxxxxx/03.05.2011 prin care societatea a importat placaje ceramica gresie originare din China.

Initial, la data inregistrarii la Biroul Vamal xxxxx a declaratiei vamale in cauza pentru marfa importata reprezentand placaje ceramica gresie originare din China, incadrare tarifara 6908909100, cod aditional B999 s-a aplicat o taxa antidumping provizorie de 73% in conformitate cu art. 1(1-2) din REG. UE. 258/16.03.2011, rezultand astfel o taxa antidumping provizorie in suma de xxxx lei si TVA aferenta taxei antidumping provizorie in suma de xxxx lei . Intrucat punerea in libera circulatie a marfii este conditionata de depunerea unei garantii echivalente cu sumele provizoriu aplicate, societatea a achitat aceste sume cu OP xxx/28.04.2011.

Ulterior, acordarii liberului de vama pentru marfa din declaratia vamala in cauza a fost instituita potrivit art. 1(1) din REG.UE nr. 917/12.09.2011 o taxa antidumping definitiva de 69,7%, rezultand astfel o taxa antidumping definitiva in suma de xxxxx lei si TVA aferenta taxei antidumping definitive in suma de xxxx lei.

Avand in vedere ca nivelul taxei antidumping definitive de 69,7% conform art. 1(2) din REG.UE nr. 917/12.09.2011 este mai mic decat nivelul taxei antidumping provizorie declarata de 73% si tinand cont ca la data declaratiei vamale titularul a garantat prin plata sumelor rezultate din aplicarea nivelului de 73%, urmare a reverificarii declaratiei vamale nr.MRN xxxxxxxx/03.05.2011, Biroul Vamal xxxx procedeaza la incasarea cu titlu definitiv a taxei antidumping provizorii, iar suma constituita in plus fata de valoarea taxei antidumping definitive se returneaza.

In concluzie, prin Decizia de regularizare a situatiei nr.xxxx/15.11.2011 intocmita de organul de control vamal s-a stabilit cu titlu definitiv o datorie vamala in suma totala de xxxx lei formata din: taxa antidumping in suma de xxxx lei si a TVA aferenta in suma de xxxx lei.

In drept, sunt aplicabile prevederile:

-art. 1(1) din REG.UE nr. 917/12.09.2011(publicat in JO.L238/1/15.09.2011) potrivit caruia a fost instituita o **taxa antidumping definitiva** *“la importurile de placi si dale din ceramica smaltuite sau nesmaltuite pentru pavaj sau pentru acoperit peretii si de placute din ceramica smaltuite sau nesmaltuite pentru mozaicuri si articole similare, chiar pe un suport, incadrate in prezent la codurile NC (.....) 6908 90 91, (....) originare din Republica Populara Chineza.”*

-art. 1(2) din REG. UE nr. 917/12.09.2011 :*”Se stabileste dupa cum urmeaza nivelul taxei antidumping definitive aplicabile pretlui net franco frontiera Uniunii, inainte de vamuire, pentruprodusele descrise la alineatul (1) si fabricate de urmatoarele societati”*: respectiv in tabelul prezentat la acest articol, la categoria *“Toate celelalte societati”*, nivelul taxei este de 69,7% pentru codul aditional comunitar B999.

-art. 2 din REG.UE nr. 917/12.09.2011: *“Sumele depuse cu titlu de taxe antumping provizorii, in conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 258/2011 al Comisiei de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de placi ceramice originare din Republica Populara Chineza care se incadreaza in prezent la codurile NC (.....) 6908 90 91 (.....)*

originare din Republica Populara Chineza, se percep cu titlu definitiv. Sumele constituite in plus fata de valoarea taxelor antidumping definitive se returneaza.”

-art. 201 (1) lit. a) din REG. CEE nr.2913/1992 privind Codul Vamal Comunitar potrivit caruia “o datorie vamala la import se naste la punerea in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import.”

-art. 201(2) din REG. CEE nr. 2913/1992 :”o datorie vamala se naste in momentul acceptarii declaratiei vamale in cauza.”

-art. 287 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei :”Dispozitiile cuprinse in prezentul cod si in alte reglementari vamale privind plata, garantarea, inscrierea in evidentele contabile, stingerea datoriei vamale si remiterea drepturilor de import, cu exceptia art. 163 si 247 din prezentul cod, se aplica in mod corespunzator si pentru taxa pe valoarea adaugata si pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt in atributiile autoritatii vamale.”

-art. 136 (1) din Legea 571/2003 :”In cazul in care, la import, bunurile sunt supuse taxelor vamale, taxelor agricole sau altor taxe comunitare similare, stabilite ca urmare a unei politici comune, faptul generator si exigibilitatea taxei pe valoarea adaugata intervin la data la care intervin faptul generator si exigibilitatea respectivelor taxe comunitare.”

-art. 139 (1) din Legea 571/2003, potrivit caruia : “Baza de impozitare pentru importul de bunuri este valoarea in vama a bunurilor, stabilita conform legislatiei vamale in vigoare, la care se adauga orice taxe, impozite, comisioane si alte taxe datorate in afara Romaniei, precum si cele datorate ca urmare a importului bunurilor in Romania, cu exceptia taxei pe valoarea adaugata care urmeaza a fi perceputa.”

-art. 157 (3) din Legea 571/2003, potrivit caruia :”Taxa pentru importuri de bunuri, cu exceptia importurilor scutite de taxa, se plateste la organul vamal, in conformitate cu reglementarile in vigoare privind plata drepturilor de import.”

Cu privire la sustinerea petentei referitoare la nelegalitatea aplicarii taxei antidumping definitive deoarece aceasta a fost reglementata in luna septembrie 2011, in timp ce importul si operatiunile de vamuire in speta au avut loc in luna mai 2011, organul de solutionare a contestatiei mentioneaza:

-asa cum rezulta din actele normative in cauza, prin REG.UE nr. 258/16.03.2011 s-a instituit taxa antidumping **provizorie** de 73%, iar prin REG. UE. nr.917/12.09.2011 s-a instituit taxa antidumping **definitiva** de 69,7%.

-ulterior acordarii liberului de vama pentru declaratia vamala in cauza, au intrat in vigoare dispozitiile REG. UE. nr. 917/12.09.2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive si de colectare definitiva a taxei provizorii instituite asupra importurilor de placi de ceramica originare din Republica Populara Chineza

-prevederile REG.UE. nr. 917/12.09.2011 **sunt relevante pentru marfurile importate de catre petenta, chiar daca au intrat in vigoare la o data ulterioara acordarii liberului de vama pentru aceste marfuri**, intrucat, asa cum prevad dispozitiile art. 2 din acest regulament “**Sumele depuse cu titlu de taxe antidumping provizorii, in conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 258/2011 (.....) , se percep cu titlu definitiv. Sumele constituite in plus fata de valoarea taxelor antidumping definitive se returneaza.”**

-astfel, din interpretarea dispozitiilor art. 2 din REG. UE. nr. 917/12.09.2011 rezulta ca dispozitiile REG.UE nr. 917/2011 se aplica importurilor efectuate dupa data intrarii in vigoare a acestora, caz in care autoritatea vamala incaseaza taxe antidumping definitive (regula generala), dar se aplica si importurilor realizate in conditiile REG.UE nr. 258/2011(la o data anterioara intrarii in vigoare a acestor dispozitii – **exceptia de la**

regula), intrucat art. 2 din REG.UE nr. 917/2011 prevad ca taxele antidumping **provizorii** instituite prin REG.UE. nr. 258/2011

-fata de cele mentionate, intradevar, principiul care guverneaza dispozitiile legale este acela ca legea dispune doar pentru viitor, ca regula generala, dar exceptia de la regula este prevazuta chiar in prevederile art. 2 din REG.UE nr. 917/2011, care dispun ca **taxele antidumping provizorii** (care au fost stabilite prin REG.UE nr. 258/16.03.2011-inainte de intrarea in vigoare a REG.UE nr. 917/12.09.2011) sa fie incasate cu titlu definitiv, iar sumele constituite in plus fata de valoarea taxelor antidumping definitive se returneaza titularului

-se constata astfel ca prevederile art. 2 din REG.UE nr. 917/12.09.2011 dispun pentru trecut, (exceptia de la regula), adica pentru importurile efectuate pe perioada de valabilitate a REG.UE nr. 258/16.03.2011 la care s-a aplicat o taxa antidumping provizorie la importurile de placi ceramice

-totodata, intrucat art. 1 di REG.UE nr. 917/2011 prevede niveluri diferite ale bazei antidumping definitive, stabilirea unui anumit nivel specific al acestor taxe pentru un anumit import se face in functie de producatorul marfii importate **precum si de indeplinirea sau nu a conditiei** ca factura comerciala prezentata sa respecte cerintele din Anexa II la REG.UE nr. 917/2011, in sensul ca aceasta trebuie sa cuprinda urmatorul model de declaratie a emitentului cu privire la producatorul marfii importate: *“Pe factura comerciala valabila mentionata la articolul 1 alineatul (3)trebuie sa figureze o declaratie semnata de un reprezentant al entitatii care emite factura comerciala dupa urmatorul model:*

1. Numele si functia reprezentantului oficial al entitatii care emite factura comerciala.

2. Urmatoarea declaratie:

“Subsemnatul certific prin prezenta ca (volumul) de placi ceramice vandut la export in Uniunea Europeana si cuprins in prezenta factura a fost produs de (numele societatii si sediul social) (codul aditional TARIC) in(tara in cauza). Declar ca informatiile furnizate in prezenta factura sunt complete si corecte.

(Data si semnatura)”.

-intrucat factura prezentata de petenta la data efectuarii formalitatilor de vamuire nu indeplinea cerintele precizate in Anexa II la REG.UE nr. 258/2011 cu privire la forma declaratiei emitentului referitoare la producatorul marfurilor importate, aceasta factura nu a indeplinit cerintele precizate in Anexa II la REG. UE nr. 917/2011, astfel incat Biroul Vamal xxxxxxxx a constatat ca taxa antidumping definitiva pana la concurenta careia se incaseaza taxele antidumping provizorii se situeaza la nivelul 69,7%.

-intrucat nivelul taxei antidumping definitive (69,7%) este mai mic decat nivelul taxei antidumping provizorii(73%), in urma reverificarii declaratiei vamale de import in cauza, organul de control vamal in temeiul art. 2 din REG.UE. nr. 917/12.09.2011 dispune incasarea cu titlu definitiv **69,7 %** din taxa antidumping provizorie **garantata (73%)**, iar **diferenta de 3,3% se restituie titularului, la cererea acestuia**

-urmare acestui fapt, Biroul Vamal xxxxx prin emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. xxx/15.11.2011 si Procesul verbal de control nr. xxx/15.11.2011 nu numai ca **nu incaseaza suplimentar suma de xxxx lei**, aceasta suma fiind in fapt incasata cu titlu definitiv din suma garantata cu **OPxxx/28.04.2011= lei**, iar diferenta de xxxx lei se restituie la cererea persoanei interesate

-in conformitate cu prevederile art. 201 (2) din REG. CEE nr. 2913/1992, pentru marfa in cauza, **datoria vamala a luat nastere la data de 03.05.2011**, data acceptarii declaratiei vamale nr. MRN xxxxxx/03.05.2011

-potrivit prevederilor art. 218(2) din REG.CEE nr. 2913/1992 “(...) *daca datoria vamala este legata de un drept antidumping (...) dreptul respectiv se inscrie in evidenta contabila in cel mult doua luni dupa publicarea Regulamentului de instituire a unui drept antidumping sau compensatoriu definitiv in Jurnalul Oficial al Comunitatilor Europene.*”

-in situatia de fata, **REG.CEE nr. 917/12.09.2011** a fost publicat in JO. L238/1/**15.09.2011**, fapt pentru care termenul limita pentru inscrierea taxei antidumping in evidenta contabila este data de **15.11.2011**. Prin urmare, prevederile art. 218(2) din REG.CEE nr. 2913/1992 au fost respectate, prin emiterea Deciziei de regularizare a situatiei nr. xxx/**15.11.2011** de catre Biroul Vamal xxxxx.

-in concluzie, in aplicarea prevederilor art. 2 din REG.CEE nr. 917/12.09.2011, se impunea incasarea cu titlu definitiv a sumei de xxxx lei, reprezentand taxa antidumping provizorii(xxxx lei) si TVA aferenta acesteia (xxx lei) **pentru marfa inscrisa in declaratia vamala nr. MRN xxx/03.05.2011-** xxx colete =xxx metri patrati placaje ceramica gresie- incadrare tarifara 6908 90 91, cod additional B999, origine China .

Pentru considerentele retinute in baza art. 211(5) din OG 92/2003 R

DECIDE

Respinge contestastia ca neantemeiata pentru suma totala de **xxxxx lei** datorie vamala :

- xxxxx lei taxe vamale
- xxxx lei TVA

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxxxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV. JURIDIC