

## DECIZIA nr. 21

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art.179 din O.G. nr.92/ 24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Activitatea Controlului Fiscal II asupra contestației SC X SRL, îndreptată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr.../...2006 cu privire la suma de ... lei reprezentând impozit pe profit, dobânzi și penalități.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

### **Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe asupra respectării condițiilor de procedură de către SC X SRL**

**În fapt** , analizând condițiile de procedură rezultă următoarele :

- Contestația a fost depusă în termenul legal, prevazut la art.177 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

- Contestația este semnată de împuternicitul societății contestatoare domnul avocat C și ștampila Cabinetului individual "G..." .

- La contestație este atașată Împuternicirea Avocațială nr... / ...2006 prin care "S.C. X S.R.L. prin adm. A..." împuternicește Cabinetului individual "G..." să exercite activitățile de redactare și menținere prin asistență și reprezentarea contestației contra raportului de inspecție fiscală nr.../...2006, Decizia de impunere nr.../...2006 și Dispoziția de măsuri.

- Conform adresei nr.../...2006 emisă de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Tulcea domnii V... și A... se retrag din societate , cesionând acțiunile numiților M..., domiciliat în loc..., județul ... - asociat nou - și S... domiciliată în loc..., județul ...- asociat nou.

- Conform Încheierii de autentificare nr.../...2006 la Actul adițional de modificare a actului constitutiv al S.C. X S.R.L. asociata S..., domiciliată în loc..., str..., nr..., sc..., ap..., județul ..., se retrage din societate și cesionează numărul de părți sociale cesionarei M... domiciliată în loc..., strada ..., nr..., sc..., ap..., județul ..., care devine asociată la S.C. X S.R.L. Tulcea.

- Împuternicirea avocațială nr... este datată în ...2006, dată la care domnul A... nu mai era titularul dreptului procesual, deci nu mai avea calitatea de a împuternici Cabinetului individual "G..." să reprezinte S.C. X S.R.L. . Deasemenea la rubrica "client" este aplicată ștampila S.C. Y S.R.L. TULCEA și nu a societății contestatoare.

**În drept** , cauza își găsește soluționarea în prevederile O.G. nr. 92/24.12.2003/R privind Codul de procedură fiscală și Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/24.12.2003/R privind Codul de procedură fiscală, republicată aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005.

O .G. nr. 92/24.12.2003/R prevede :

“...Art 176

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

...e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii...

Art.187

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei...”

Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/24.12.2003/R prevede :

“13.1. Contestația poate fi respinsă ca :

...b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.”

Față de cele prezentate mai sus organul de soluționare constată neîndeplinirea condiției procedurale prevăzute la art.176 alin.(1) lit.e) din O.G. nr. 92/24.12.2003/R, respectiv contestația SC X SRL înregistrată la D.G.F.P. Tulcea sub nr.../...2006 este depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, motiv pentru care urmează ca, în conformitate cu prevederile art.187 alin.(1) din același act normativ, contestația să fie respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, fără a se proceda la analiza pe fond a contestației.

Având în vedere cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 187 alin. (1) din OG 92/24.12.2003 R, privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației SC X SRL îndreptată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr.../...2006 cu privire la suma de ... lei reprezentând impozit pe profit, dobânzi și penalități, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta .

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV