

## Ministerul Finanțelor Publice



Agentia Nationala de Administrare Fiscala  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului  
Suceava  
Biroul Soluționare Contestații

Str. x

Tel : x

Fax : x

e-mail : x

**DECIZIA NR. \_\_\_\_32\_\_\_\_**  
**din \_\_\_\_28.03.2012\_\_\_\_**

**Privind soluționarea contestației formulate de  
SC X SRL cu sediul în municipiul Rădăuți  
str. ....., jud. Suceava, înregistrată la Direcția  
Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava  
sub nr. X din 28.02.2010**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice ..... prin adresa nr. X din 24.02.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. X din 28.02.2012 cu privire la contestația formulată de **SC X SRL** prin **SC XSRL**.

**SC X SRL** cu sediul în municipiul X jud. Suceava, prin **SC X SRL**, contestă măsurile stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X din 11.01.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice ....., privind suma de **X lei**, reprezentând **accesorii**.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Având în vedere prevederile art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să analizeze contestația.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care contestația este formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.**

**În fapt**, la dosarul cauzei se află contestația formulată de **SC X SRL**, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. X din 11.01.2012, contestație formulată de **SC X SRL**, în numele **SC X SRL**.

S-a constatat că **SC X SRL** semnează și ștampilează contestația formulată în numele **SC X SRL**, fiind unicul semnatar al acesteia, fără să anexeze împuternicirea, potrivit legii.

Astfel, prin adresa nr. X din 02.03.2012, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, prin Biroul Soluționare Contestații, a solicitat contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la data primirii acesteia, să transmită actul din care rezultă că a convenit să fie reprezentat în această speță de către SC X SRL, în conformitate cu prevederile pct. 2.3 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură fiscală, care stipulează că: **„în situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”**

Până la data emiterii prezentei decizii nu s-a primit nici un răspuns din partea contestatoarei deși adresa a fost primită de către aceasta în data de 07.03.2012, conform confirmării de primire nr. X, anexată la dosarul cauzei.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art. 206 alin. 1 lit. e din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, unde se precizează:

#### **Art. 206**

##### **„Forma și conținutul contestației**

##### **(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.**

Astfel, se reține că potrivit prevederilor legale SC X SRL trebuia să depună împuternicirea pentru a fi îndeplinite condițiile procedurale, privind dreptul la acțiune în numele SC X SRL, numai în acest fel putând demonstra că este împuternicit să reprezinte interesele SC X SRL.

Se reține că, prin adresa nr. X din 02.03.2012, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, prin Biroul Soluționare Contestații a solicitat SC X SRL, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la data primirii acesteia, să transmită actul din care rezultă că a convenit să fie reprezentat în această speță de către SC X SRL, în conformitate cu prevederile pct. 2.3 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură fiscală.

Se reține că, până la data emiterii prezentei decizii **SC X SRL** nu a dat curs solicitării Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Suceava, deși a primit adresa mai sus menționată în data de 07.03.2012, astfel cum atestă confirmarea de primire nr. ...., prezentată de Oficiul Poștal Suceava, anexată la dosarul cauzei, depășind cu mult termenul imperativ de 5 zile prevăzut de dispozițiile legale mai sus enunțate.

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus și în temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

**„Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei, coroborat cu prevederile pct. 2.3 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează că „În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. **În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**”* Coroborat cu pct. 12.1 lit. b din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căruia:

**„12.1. Contestația poate fi respinsă ca:**

**b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”**

se va **respinge contestația formulată de SC X SRL prin SC X SRL** privind suma de **X lei** reprezentând accesorii stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X din 21.02.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice ....., **ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul actelor normative invocate și în baza art. 217 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 12.1 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se:

### **DECIDE**

**Respingerea** contestației formulată de **SC X SRL** prin **SC X** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. X din 11.01.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice ..... privind suma de **X lei** reprezentând accesorii, **ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.**

**Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.**