



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului ...



DECIZIA NR. 75 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2009

Direcția generală a finanțelor publice a județului ..., a fost sesizată cu adresa nr....../...2009, de către Administrația finanțelor publice a municipiului ..., asupra contestației formulată de **domnul X**, cu domiciliul în ..., str...., nr...., bl...., ap...., județul ..., referitoare la DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 nr....../...2009 emisă de Administrația finanțelor publice a municipiului ..., privind suma de ... lei reprezentând impozit datorat.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Văzând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 și art.209 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului ... este competentă să soluționeze cauza.

I. Prin contestație, domnul X din ..., solicită anularea deciziei de impunere, susținând faptul că, imobilul, respectiv terenul de care se face vorbire în sentința nr....../...2008 și implicit pentru care s-a calculat impozitul contestat, a fost cumpărat prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub .../...2007 și pentru care, în momentul încheierii, a fost achitat impozitul pentru transferul dreptului de proprietate în sumă de ... lei, pentru întreaga suprafață de ... mp., și mai mult, s-a achitat periodic impozit pe teren la Primăria

Concluzionând, contestatorul arată faptul că, sentința în baza căreia organele fiscale au stabilit impozitul contestat, nu este un act translativ de proprietate, ci este o sentință pentru sistarea dreptului de proprietate.

II. Organele fiscale ale Administrației finanțelor publice a municipiului ..., au consemnat următoarele:

La data de 17.11.2008, cu nr...., este înregistrată la Administrația finanțelor publice a municipiului ..., adresa Dosar nr....../.../2007, transmisă de Judecătoria ..., privind sentința civilă nr....../...2008,

pronunțată în dosarul nr..../.../2007, rămasă definitivă și irevocabilă la data de 27.10.2008 prin nerecurare.

În vederea stabilirii impozitului, cu adresa nr..../...2009, Administrația finanțelor publice a municipiului ..., solicită Biroului Notar Public M, comunicarea valorii de tranzacționare a terenului în suprafață totală de ... mp. situat în localitatea

Pe baza documentației primite, organele fiscale au procedat la determinarea bazei de impunere și a impozitului datorat în conformitate cu prevederile art.77¹ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, a fost emisă decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, pe anul 2009, nr..../...2009, prin care s-a stabilit o bază de impunere în sumă de ... lei, la care s-a determinat un impozit datorat în sumă de ... lei.

III. Luând în considerare constatările organului fiscal, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă se datorează impozit pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal al unei persoane fizice, în condițiile în care contestatorul depune în susținerea cauzei documente care nu au fost prezentate organului fiscal și constatările organului fiscal nu furnizează informații asupra tuturor împrejurărilor edificatoare necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului.

În fapt, între doamna V din ... și domnul X din ..., respectiv soția X, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare, autentificat la notar public sub .../...2007.

Prin acest contract, doamna V în calitate de vânzătoare, vinde domnului X, respectiv soția X în calitate de cumpărători, suprafața de ... mp de teren conform înscrisurilor în CF, dar în realitate, conform măsurătorilor efectuate la fața locului, suprafața de ... mp. din imobilul înscris în CF nr.top .../...,

Cu ocazia perfectării contractului de vânzare-cumpărare, s-a perceput un impozit pe venit în sumă de ... lei.

Prin cererea înregistrată sub nr....../... din 29.08.2007 la Judecătoria ..., domnul X, respectiv soția X, arată că sunt coproprietari asupra imobilului, teren evidențiat în CF nr.... ... și pentru o mai bună identificare și delimitare a parcelei doresc sistarea indiviziunii.

Prin sentința civilă nr....../...2008 din data de 27 august 2008, rămasă definitivă și irevocabilă prin nerecurare la data de 27.10.2008, Judecătoria ... a admis acțiunea civilă formulată de reclamantul X, respectiv soția X și a atribuit reclamantilor parcela cu nr.topo nou (.../..., ...)/1 cu suprafața reală recificată de ... mp.

În baza sentinței civile nr....../...2008 din data de 27 august 2008, pronunțată în dosarul nr....../.../2007 de către Judecătoria ... și a comunicării primite de la notar public a valorii de tranzacționare a terenului în suprafață totală de ... mp. CF nr.... ..., organele fiscale din cadrul Administrației finanțelor publice a municipiului ..., au emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, pe anul 2009, nr....../...2009, prin care au stabilit în sarcina contribuabilului un impozit pe venit în sumă de ... lei.

Urmare introducerii contestației, petentul anexează contractul de vânzare-cumpărare, autentificat la notar public sub .../...2007, și care, potrivit susținerilor organului fiscal, nu a fost prezentat la data impunerii.

Prevederile Ordonanței Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, stipulează:

Art.6 “Exercitarea dreptului de apreciere

Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ce îi revin, relevanța stărilor de fapt fiscale și să adopte soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.”

Art.7 “Rolul activ

[...] (2) Organul fiscal este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz.[...] ”

Mai mult, se reține faptul că, potrivit art.213 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală: *“Contestatorul, intervenții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.”*

Prin referatul cu propuneri de soluționare, organul de inspecție fiscală a avut posibilitatea să se pronunțe asupra documentului depus de către petent, dar s-a rezumat la constatarea că a fost depus ulterior de către contribuabil la contestație, fără a face o analiză a documentului depus.

În aceste condiții, față de cele reținute în cuprinsul deciziei, coroborate cu textele de lege invocate și având în vedere prevederile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată: ***“Soluții asupra contestației***

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare” urmează a se desființa actul administrativ atacat.

Având în vedere cele arătate și în temeiul art.216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Desființarea DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 nr..../...2009 emisă de Administrația finanțelor publice a municipiului ..., urmând să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

Prezenta poate fi atacată la Tribunalul ... în termen de 6 luni de la comunicare.