

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice xxx prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de xxx, CNP xxx, cu domiciliul in xxx, inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr.xxx

Prin contestatia formulata de xxx contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul xxx cu nr.xxx

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala in raport cu data comunicarii titlului de creanta contestat, respectiv xxx, data confirmarii de primire si data inregistrarii contestatiei la Administratia Finantelor Publice xxx, respectiv xxx, asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice xxx prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I.- xxx contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul xxx cu nr.xxx, respectiv baza de impunere, venitul net in suma de xxx lei, cat si impozitul pe venitul net annual impozabil datorat in suma de xxx lei.

In fapt, AFP xxx a emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul xxx emisa de AFP xxx cu nr.xxx, in baza Declaratiei privind veniturile realizate pe anul xxx inregistrate sub nr.xxx.

Prezenta contestatie este intemeiata pe prevederile art.71 si art.42, lit.K din Legea 571/2003(a) si explicate la pct.9, primul aliniat din H.G. 44/2004-Norme metodologice de aplicare a Legii 571/2003(a), modificate si completate succesiv de Legea 343/2006 si H.G. 1579/2007, cu precizarea ca a obtinut venituri doar din cultivarea cerealelor, porumbului si altor plante, CAEN 0111 si potrivit art.74, alin.4 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal actualizat.

De altfel, asa cum rezulta din declaratia pe baza careia a fost emisa decizia de impunere, a completat la rubrica 1C.xxx, venit net in suma de xxx lei, mentiune de care nu s-a tinut seama la intocmirea deciziei de impunere.

Se considera ca in cauza exista situatia prevazuta de art.213, alin.1 din OG 92/2003(a), se solicita dispunerea in conformitate cu prevederile Cap.4, art.216-218 din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

II.-Administratia Finantelor Publice xxx prin Referatul cu propuneri de solutionare nr. xxx mentioneaza ca:

xxx a contestat decizia de impunere anuala pe anul xxx nr.xxx prin care s-au stabilit diferente de impozit de plata in suma de xxx, desi contribuabilul a declarat tot venitul realizat ca fiind scutit conform art.42 lit.K din Legea nr.571/2003.

Ca urmare a verificarii evidentei s-a constatat ca la prelucrarea declaratiilor, aplicatia nu prelua venitul scutit la plata impozitului, iar dupa modificarea aplicatiei informatice au fost refacute deciziile eronate. Astfel in data de xxx a fost emisa decizia de impunere anuala pe anul xxx rectificativa nr.xxx pentru xxx, CNP xxx prin care s-au stabilit diferenta de impozit de recuperat in suma de xxx lei, decizie comunicata prin corespondenta.

xxx nu a intrat in posesia acestei decizii de impunere datorita returnarii deciziei de catre posta si publicate pe SITE-ul A.N.A.F. conform art.44 alin.2 lit.D din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

Ca urmare a celor de mai sus A.F.P. xxx considera contestatia domnului xxx fara obiect.

III.-Luand in considerare constatarile Administratiei Finantelor Publice xxx, motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control se retin urmatoarele :

In urma revenirii nr.xxx se arata ca aplicatia informatica a emis in mod eronat decizia de impunere pe anul xxx cu nr.xxx prin care s-au stabilit diferente de impozit de plata in suma de xxx lei.

Dupa modificarea aplicatiei informatice au fost refacute deciziile eronate, astfel in data de xxx a fost emisa decizia de impunere anuala pe anul xxx rectificativa nr.xxx pentru xxx, CNP xxx prin care s-a stabilit diferenta de impozit de recuperat in suma de xxx lei, decizie comunicata prin corespondenta dar care a fost returnata de posta si publicata pe SITE-ul ANAF conform art.44 alin.2 lit.D din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Avand in vedere cele precizate mai sus si deoarece situatia fiscala a petentului a fost reglementata prin emiterea Deciziei de impunere pe anul xxx rectificativa nr.xxx, se va respinge contestatia formulata de petent ca fiind ramasa fara obiect in temeiul pct. 12.1 lit.c din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele aratate in continutul Deciziei si in temeiul art.205, art. 206 si art.216 din O.G. nr.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, se

DECIDE:

Art.1.-Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulate de xxx impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul xxx nr.xxx

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx in termen de 6 luni de la comunicare.