



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA Nr. 23  
din 14 aprilie 2008

Privind solutionarea contestatiei formulate de către S.C. S.A cu sediul social în loc. , B-dul nr. , judetul Sălaj, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. din .2008.

Directia Generală a Finantelor Publice a judetului Sălaj a fost înstiintată de către Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj prin adresa nr. din cu privire la contestatia formulată de catre S.C. S.A

Obiectul contestatiei îl constituie datoria vamală în sumă totală de lei, stabilită prin Deciziile nr. .2007 si nr. .2007, încheiate de către reprezentantii Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj.

Contestatia a fost înregistrată la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj sub numarul din .2007 si a fost semnată în original de catre reprezentantul legal al societății.

Constatand că în spetă sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privin Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Societatea formulează contestatie împotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .2007 si nr. .2007 solicitând anularea obligatiilor stabilite prin acestea ca fiind nelegale, netemeinice si admiterea contestatiei în totalitate.

În sustinerea contestatiei S.C. S.A arată că a respectat prevederile legale prin prezentarea la organele vamale în vederea stabilirii datoriei vamale în momentul definitivării contractului de leasing având la bază factura reprezentând valoarea reziduală. Consideră că momentul în care se determină valoarea în vamă este momentul nasterii datoriei vamale.

În sprijinul celor arătate invocă prevederile art. 70, 71 din H.G. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare al Codului vamal.

De asemenea mai arată că prevederile art. 238 alin. 1,2,3 si 4 sunt incidente în situatia în care datoria vamală ia nastere la o dată anterioară încheierii regimului sub care au fost plasate bunurile.

Referitor la adresa nr. 44138/06.08.2007 emisă de Autoritatea Natională a Vănilor, invocată de către organele de control la pct. 2.1.2 arată că desi nu a fost pusă la dispozitia societății aceasta nu schimbă continutul procedurilor legale.

II. Din Deciziile nr. .2007 si nr. .2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare se retin următoarele:

Decizia nr .2007

2.1.

Obligatii de plată suplimentare

Accize lei;

Tva lei.

#### 2.1.1. Motivul de fapt

La controlul ulterior efectuat asupra documentului nr. din 2007 pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997, s-a constatat că, quantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare si a cursului valutar în vigoare la data acceptării declaratiei de import a mărfurilor de 10.03.2004 când 1 EURO = lei, fiind aplicat cursul de 1 1 EURO = lei valabil la data încheierii operatiunii de leasing .2007.

Valoarea în vamă la data efectuării importului este de EURO

Valoarea reziduală EURO

Diferență baza de impozitare accize lei

Diferență baza de impozitare tva lei

#### 2.1.2. Temeiul de drept

O.G. 51/1997, art. 25 (2), Legea 86/2006 privind codul vamal, art. 223, 237 (1), Adresa nr. 44138/06.08.2007 emisă de Autoritatea Natională a Vămilelor.

Având în vedere prevederile legale precum si adresa A.N.V nr. 44138 din 06.08.2007 s-a decis încasarea drepturilor vamale neachitate la momentul încheierii operatiunii de leasing cu documentul pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale de leasing nr. din 22.02.2007 pentru mărfurile importate cu DVI nr. din .2004.

Decizia nr. .2007

#### 2.1.

Obligatii de plată suplimentare

Accize lei;

Tva lei.

#### 2.1.1. Motivul de fapt

La controlul ulterior efectuat asupra documentului nr. din 2007 pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997, s-a constatat că, quantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare si a cursului valutar în vigoare la data acceptării declaratiei de import a mărfurilor de 03.10.2005 când 1 EURO = lei, fiind aplicat cursul de 1 1 EURO = lei valabil la data încheierii operatiunii de leasing 21.02.2007.

Valoarea în vamă la data efectuării importului este de EURO

Valoarea reziduală EURO

Diferență baza de impozitare accize lei

Diferență baza de impozitare tva lei

#### 2.1.2. Temeiul de drept

O.G. 51/1997, art. 25 (2), Legea 86/2006 privind codul vamal, art. 223, 237 (1), adresa nr. 44138/06.08.2007 emisă de Autoritatea Natională a Vămilelor.

Având în vedere prevederile legale precum si adresa A.N.V nr. 44138 din 06.08.2007 s-a decis încasarea drepturilor vamale neachitate la momentul încheierii operatiunii de leasing cu documentul pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale de leasing nr. din .2007 pentru mărfurile importate cu DVI nr. din .2005.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de către contestatară, constatările organelor de control vamal precum si prevederile dispozitiilor legale aplicabile în perioada controlată se retin următoarele:

In fapt S.C. S.A a importat cu DVI nr. din .2004 si DVI nr.

din .2005 două autovehicule de origine din Germania. Autovehiculele au fost introduse în țară în baza O.G.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, respectiv în regim de import cu exceptare de la plata drepturilor vamale pe perioada de derulare a contractelor de leasing încheiate de societate cu utilizatori persoane fizice si juridice. Urmare modificării contractelor de leasing în conditiile prevăzute de O.G.51/1997 privind operatiunile de

leasing si societatile de leasing organul vamal a întocmit pentru fiecare operatiune de import Documentul pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 alin (2) din actul normativ mentionat, respectiv documentul nr. .2007 si nr. .2007, documente prin care s-au finalizat operatiunile de import initiate prin DVI nr. din 03.10.2005 si DVI nr. din 10.03.2004.

Din documentele pentru regularizarea situatiei operatiunilor vamale nr. 118/21.02.2007, si .2007 rezultă că, la calculul drepturilor vamale a fost utilizat cursul de schimb din data de 21.02.2007 respectiv din data de 22.02.2007 data incheierii operatiunilor de leasing.

Urmare controlului ulterior initiat de către D.J.A.O.V. s-a constatat că valoarea datoriei vamale nu a fost stabilita pe baza elementelor de taxare si a cursului valutar în vigoare la data acceptării declaratiei vamale de import a mărfurilor asa cum este prevăzut de Legea 86/2006 privind aprobarea Codului vamal al României motiv pentru care s-a decis încasarea drepturilor vamale neachitate la momentul încheierii operatiunii de leasing pentru cele două operatiuni vamale de import în sumă totală de lei.

Societatea a formulat contestatie împotriva Deciziilor nr. 2007 si nr. 2007 arătând în sustinere că a respectat prevederile legale prin prezentarea la organele vamale în vederea stabilirii datoriei vamale din momentul definitivării contractului de leasing având la bază factura reprezentând valoarea reziduală.

În spetă sunt incidente prevederile art 141 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României:

“(1) În cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si în cazul plasarii marfurilor într-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, **datoria vamala ia natere în momentul înregistrării declaratiei vamale**

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si înregistrate” precum si ale art. 223 din Legea 86/2006 privind Codul vamal al României:

(1) Datoria vamala la import ia natere prin:

a) punerea în libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import;

b)(...)

(2) Datoria vamala se naste în momentul acceptarii declaratiei vamale în cauza.

(3) Debitorul este declarantul. În situatia unei reprezentari indirecte, persoana pe seama careia se face declaratia vamala este, de asemenea, debitor. Când se întocmete o declaratie vamala pentru unul din regimurile mentionate la alin. (1), pe baza unor date care au ca efect faptul ca toate sau o parte a drepturilor legal datorate nu au fost încasate, persoanele care au furnizat informatiile necesare la întocmirea declaratiei si care stiau sau care ar fi trebuit sa stie ca aceste informatii erau false sunt, de asemenea, debitori.

Si potrivit art 148 din Legea nr.141/1997:

“(1) Quantumul drepturilor de import se stabilete pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale” si ale art. 237 din Legea 86/2006 :

“(1) Cu exceptia dispozitiilor contrare prevazute în prezentul cod, quantumul drepturilor de import sau export se determina pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale”.

Având în vedere prevederile legale enuntate se retine că la încheierea contractului de leasing, conform O.G. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing cu modificările ulterioare, nivelul datoriei vamale si cursul de schimb utilizat pentru determinarea acestora sunt cele în vigoare la data declarării mărfurilor sub regim vamal de import respectiv data de 10.03.2004, si 10.03.2004.

Astfel prin .2007 si nr. .2007, organele vamale, în urma controlului ulterior al încheierii operatiunilor vamale, respectiv încheierea regimurilor vamale de import cu exceptarea de la plata drepturilor vamale pe perioada de derulare a contractelor de leasing, în mod legal, au calculat drepturile vamale aferente prin utilizarea cursului de schimb valutar în vigoare la data declarării mărfurilor sub regim vamal de import stabilind diferente față de sumele stabilite prin documentele de regularizare a situatiei 118/21.02.2007, si 125/22.02.2007 în sumă de 195 lei.

În ceea ce privește adresa A.N.V. nr. 44138 din 06.08.2007 (aflată în copie la dosarul cauzei) la care face referire societatea se reține că aceasta aduce precizări suplimentare referitoare la încheierea operațiunilor vamale începute înainte de data aderării României la U.E., fără să schimbe „conținutul procedurilor legale” cum de altfel a subliniat și contestata în contestația formulată.

“6. În ceea ce privește operațiunile de leasing efectuate înainte de data aderării potrivit prevederilor art. 27(2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, care au ca obiect mărfuri declarate în regim vamal de import sau de liberă circulație, datoria vamală ia naștere la data declarării lor sub regim și se stabilește prin cumularea taxelor, inclusiv comisionul vamal, datorate la această dată, urmând ca plata efectivă a acestora să se facă în momentul încheierii derulării contractului de leasing, conform art. 27 (4) din ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing

Nivelul taxelor vamale și cursul de schimb utilizat pentru determinarea acestora sunt cele în vigoare la data declarării mărfurilor sub regim vamal de import sau de liberă circulație”.

Având în vedere cele reținute precum și prevederile legale incidente cauzei se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată pentru suma de 195 lei reprezentând datorie vamală.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei în temeiul actelor normative enunțate și al Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

#### DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de către S.C. S.A pentru suma de        lei reprezentând datorie vamală.
2. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.