

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.66 din 20.08.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa din data de 07.07.2008 asupra contestatiei formulata de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 07.07.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala din data de 24.05.2008, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 23.05.2008 si a procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor din data de 22.05. 2008 si are ca obiect suma totala reprezentand:

- impozit pe profit;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- amenda contraventionala.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 205 alin (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita anularea partiala a deciziei de impunere din data de 24.05.2008 in ceea ce priveste impozitul pe profit in suma totala de () lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de () lei, cu majorarile de intarziere aferente, deoarece pentru calculul profitului impozabil organele de inspectie

fiscala au luat in considerare toate cheltuielile cu tertii si nu doar cele raportate la veniturile din prestari servicii, iar taxa pe valoarea adaugata aferenta acestor cheltuieli a fost considerata nedeductibila .

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.05.2008 organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala au constatat urmatoarele:

SC X SRL este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului, avand ca obiect principal de activitate "intermedieri in comertul cu material lemnos si materiale de constructii" cod CAEN 4613.

Referitor la impozitul pe profit, organele de inspectie fiscala au constatat ca in luna iunie 2006 societatea a inregistrat in evidenta contabila in contul 605 suma de () lei din facturile fiscale din data de 16.06.2006 si din data 31.06.2006 reprezentand energie electrica si gaz, ce nu apartineau societatii, acestea fiind emise pe numele persoanei fizice P, incalcand prevederile art. 21 alin (1) si alin (4) lit.f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, conform carora pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cele efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile si cele care au la baza un document justificativ.

In luna iulie 2006 societatea a inregistrat in contul 627 amenda contraventionala in valoare de () lei, care la determinarea profitului impozabil la sfarsit de trimestre nu a fost considerata cheltuiala nedeductibila fiscal, conform art.21 alin (4) lit.b) din Legea nr.571/2003.

Veniturile din prestari servicii inregistrate de catre societate la data de 31.12.2006 in contul 704 sunt in suma de () lei, iar cheltuielile cu materialele si serviciile prestate de terte persoane inregistrate in conturile 6028 si 628 sunt in suma totala de () lei, veniturile fiind mai mici decat cheltuielile cu suma de () lei.

La data de 31.12.2007, veniturile din prestari servicii inregistrate de catre societate in contul 704 sunt in suma de () lei, iar cheltuielile cu materialele si serviciile prestate de terte persoane inregistrate in conturile 6028 si 628 sunt in suma totala de () lei, veniturile fiind mai mici decat cheltuielile cu suma de () lei.

Astfel, organele de inspectie fiscala au constatat ca SC X SRL nu a tinut cont de prevederile art.21 alin (1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal potrivit carora pentru determinarea profitului

impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile, procedand la determinarea unui profit impozabil suplimentar in suma de () lei, din care: () lei pentru anul 2006 si () lei pentru anul 2007, pentru care au calculat un impozit pe profit suplimentar in suma de () lei, respectiv () lei.

Pentru nevirarea la termenele legale a impozitului pe profit stabilit suplimentar au fost calculate pentru perioada 26.07.2006 - 22.05.2008 majorari de intarziere in suma de () lei, conform art.120 alin (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au constatat ca intrucat, la capitolul "Impozit pe profit", au fost stabilite cheltuieli nedeductibile din punct de vedere fiscal, deoarece nu au contribuit la obtinerea de venituri impozabile si taxa pe valoarea adaugata aferenta este nedeductibila conform art. 145 alin (2) lit.a) din Legea nr. 571/2003 astfel:

In anul 2006 societatea a dedus nejustificat taxa pe valoarea adaugata in suma totala de () lei din care: () lei taxa pe valoarea adaugata din facturile fiscale din data de 16.06.2006 si din data de 31.06.2006 ce nu apartin societatii si () lei taxa pe valoarea adaugata aferenta cheltuielilor nedeductibile fiscal in suma de () lei.

In anul 2007 societatea a dedus nejustificat taxa pe valoarea adaugata in suma de () aferenta cheltuielilor nedeductibile fiscal in suma de () lei.

Avand in vedere cele constatate organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata suplimentara de plata in suma de () lei, iar pentru nevirarea la termenele legale a taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar, au calculat potrivit art.120 alin (2) din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata pentru perioada 26.07.2006 - 25.05.2008 majorari de intarziere in suma de () lei.

Pentru determinarea eronata a profitului impozabil si implicit a impozitului pe profit precum si a taxei pe valoarea adaugata de plata, prin procesul verbal de contraventie din data de 23.05.2008, organele de inspectie au aplicat societatii amenda contraventionala in suma de () lei conform prevederilor art.42 alin (1) din Legea contabilitatii nr.82/1991, republicata.

In baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 23.05.2008, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala au emis decizia de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala din data de 24.05.2008 in suma totala de () lei reprezentand impozit pe profit in suma de () lei, majorari de intarziere aferente in suma de () lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de () lei si majorari de intarziere aferente in suma de () lei.

SC X SRL contesta suma totala de () lei respectiv: impozit pe profit in suma de () lei cu majorarile de intarziere in suma de () lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de () lei cu majorarile de intarziere aferente in suma de () lei.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala , precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

1.Referitor la suma totala de () lei reprezentand : impozit pe profit in suma de () lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de () lei si majorari de intarziere aferente impozitului pe profit si taxei pe valoarea adaugata in suma de () lei, cauza supusa solutionarii este daca cheltuielile inregistrate de SC X SRL in perioada 2006 - 2007 in contul 6028 "Cheltuieli privind alte materiale consumabile" si 628"Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti" sunt deductibile la calculul profitului impozabil si daca taxa pe valoarea adaugata aferenta acestor cheltuieli este deductibila in conditiile in care din raportul de inspectie fiscala nu rezulta care din aceste cheltuieli nu sunt efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile.

In fapt, cu privire la impozitul pe profit , prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.05.2008 organele de inspectie fiscala au constatat ca veniturile inregistrate de SC X SRL in perioada 2006 -2007 in contul 704 "Venituri din lucrari executate si servicii prestate" sunt mai mici decat cheltuielile inregistrate in conturile 6028 "Cheltuieli privind alte materiale consumabile" si 628 " Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti" cu suma totala de () lei , motiv pentru

care au considerat aceste cheltuieli nedeductibile intrucat nu au contribuit la realizarea de venituri impozabile.

Organele de inspectie fiscala au calculat un profit impozabil suplimentar in suma de () lei si impozit pe profit de () lei , iar in conformitate cu prevederile art.120 alin (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul fiscal , majorari de intarziere in suma de () lei.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au constatat ca intrucat cheltuielile inregistrate de societate in conturile 6028 "Cheltuieli privind alte materiale consumabile" si 628 "Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti" in perioada 2006 -2007 sunt nedeductibile deoarece nu au contribuit la realizarea de venituri impozabile, conform art.145 alin (2) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si taxa pe valoarea adaugata aferenta acestora in suma de () lei este nedeductibila.

Organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de () lei si au calculat in conformitate cu prevederile art.120 alin (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul fiscal, majorari de intarziere in suma de () lei.

Avand in vedere ca in contestatie nu sunt precizate motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, cu adresa din data de 16.07.2008, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat SC X SRL precizarea acestora, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata .

Prin adresa din data de 16.07.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 18.07.2008, SC X SRL precizeaza urmatoarele:

Modalitatea de stabilire a impozitului pe profit suplimentar ca diferenta intre veniturile din lucrarile executate din contul 704 si cheltuielile privind alte materiale consumabile din contul 6028, respectiv cheltuielile cu serviciile executate de terti din contul 628 , nu are ca temei legal nici Legea 571/2003 privind Codul fiscal si nici Legea contabilitatii nr. 82/1991, invocate in raportul de inspectie fiscala.

Conform art.19 alin (1), art.21 din Legea nr.571/2003 si pct.12 din Normele metodologice de aplicarea a Codului fiscal, profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri dintr-un

an fiscal, avandu-se in vedere toate veniturile si cheltuielile inregistrate in contabilitate potrivit reglementarilor contabile date in baza Legii contabilitatii nr.82/1991, republicata, insa din raportul de inspectie fiscala nu reiese ca s-a procedat in conformitate cu prevederile art. 19 alin (1).

Contestatoarea considera ca organele de inspectie fiscala au stabilit eronat impozitul pe profit suplimentar deoarece nu au mentionat clar si explicit eventualele cheltuieli nedeductibile fiscal si cuantumul acestora si ca simpla analiza a veniturilor dintr-o anumita sursa comparate cu unul sau mai multe elemente de cheltuiala nu stau la baza calculului impozitului pe profit.

Intrucat cheltuielile inregistrate in conturile 6028 si 628 sunt reale si au fost efectuate in scopul realizarii de venituri, contestatoarea sustine ca la calculul profitului impozabil nu se poate face abstractie de veniturile din vanzarea marfurilor.

In contul 6028 " Cheltuieli cu materialele consumabile" sunt cuprinse cheltuieli cu materiale pentru calculatoare, imprimanta , fax, etc. si consumabile de birou in suma de () lei , cheltuieli cu materiale pentru masinile din dotare de () lei si cheltuieli cu materiale auxiliare pentru firma si pregatirea frontului de lucru si executarea lucrarilor de montaj conform negocierilor facute si contractelor incheiate de catre societate de () lei.

In contul 628 "Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti" sunt inregistrate cheltuieli cu serviciile executate de terti pentru intretinerea si functionarea aparaturii din dotarea biroului, cheltuieli pentru accesul la internet si comunicarea cu tertii de () lei, cheltuieli cu serviciile executate de terti legate de mijloacele de transport si autovehiculele din dotare in suma de (), cheltuieli cu intocmirea actelor in vama in vederea realizarii importului de marfuri de () lei, servicii de curierat de () lei, cheltuieli cu serviciile efectuate de terti legate de intocmirea documentatiei pentru modificarile legate de schimbarea punctelor de lucru, analiza firmei pentru obtinerea de credite , intretinerea si consumurile aferente depozitelor inchiriate de () lei, cheltuieli legate de serviciile executate de terti cu stivuatorul sau podul rulant pentru descarcarea diferitelor marfuri de () lei, cheltuieli cu serviciile de prelucrare /debitare piatra executate de terti de () lei si cheltuieli cu prestarile servicii montaj /punere in opera, executate de terti conform contractelor in suma de () lei.

Prin adresa din data de 16.07.2008, depusa in completarea si sustinerea contestatiei, SC X SRL contesta procesul verbal de contraventie pentru suma de () lei, solicitand anulara acestuia intrucat nu au fost incalcate prevederile art.41 pct.2 lit.b) din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.05.2008 nu a fost facuta o delimitare intre cheltuielile deductibile si nedeductibile fiscal inregistrate de societate in conturile 6028 "Cheltuieli cu materialele consumabile" si 628 "Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti" in anii 2006 - 2007, organele de inspectie fiscala considerand ca intrucat acestea sunt mai mari decat veniturile inregistrate in contul 704 "Venituri din lucrari executate si servicii prestate" acestea sunt in intregime nedeductibile, fara a lua in considerare ca societatea a realizat si venituri din vanzarea marfurilor de () lei in anul 2006 si de () lei in anul 2007, fata de () lei respectiv () lei reprezentand venituri rezultate din prestari servicii.

Astfel ponderea veniturilor din vanzarea marfurilor in totalul veniturilor realizate de societate este de ()% in anul 2006 si de ()% in anul 2007.

Organele de inspectie fiscala nu au tinut cont de prevederile capitolului VII "Anexe" din Instructiunile privind intocmirea si obiectivele minimale ale raportului de inspectie fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 1181/2007 privind modelul si continutul Raportului de inspectie fiscala care precizeaza:

" Pentru fiecare impozit, taxa sau contributie verificata, la Raportul de inspectie fiscala se vor anexa situatii, tabele, copii de pe documente, note explicative, necesare sustinerii constatarilor, fiind parte integranta din Raportul de inspectie fiscala.

Tabelele sau situatiile se intocmesc ori de cate ori este necesara realizarea unui numar mai mare de documente sau operatiuni si in toate cazurile in care se prezinta si se sustin constatarile din Raportul de inspectie fiscala".

Astfel, la raportul de inspectie fiscala nu au fost anexate situatii sau tabele care sa cuprinda facturile sau alte documente justificative prevazute de legislatia in vigoare reprezentand cheltuielile inregistrate de societate in conturile 6028 si 628, acestea nefiind anexate la dosarul cauzei si nici nu au facut o analiza a acestor

cheltuieli pentru a stabili care dintre acestea sunt nedeductibile la calculul profitului impozabil .

In drept, art. 19 alin (1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , precizeaza:

“Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri , dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau in calcul si alte elemente similare veniturilor si cheltuielilor potrivit normelor de aplicare.”

Potrivit pct.22 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal aprobate prin Hotararea Guvernului nr.44/2002 :

“ Cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile sunt cheltuielile inregistrate cu realizarea si comercializarea bunurilor , prestarea serviciilor sau executarea lucrarilor , inclusiv cele reglementate prin acte normative in vigoare.”

Tinand seama de prevederile legale citate se retine ca la stabilirea profitului impozabil se iau in considerare veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri.

Prin raportul de inspectie fiscala, organele de inspectie fiscala au considerat nedeductibile fiscal cheltuielile inregistrate de societate in contul 6028 “ Cheltuieli cu materialele consumabile” si in contul 628 “Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti” intrucat sunt mai mari decat veniturile din contul 704 ” Venituri din lucrari executate si servicii prestate” , fara a tine seama ca potrivit evidentei contabile societatea a realizat si venituri din vanzarea marfurilor, care trebuiau luate in calcul la stabilirea profitului impozabil.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, avand in vedere ca la capitolul “Impozit pe profit”, cheltuielile inregistrate de societate in contul 6028 “ Cheltuieli cu materialele consumabile” si in contul 628 “Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti” in suma de () lei au fost considerate nedeductibile, organele de inspectie fiscala au stabilit ca si taxa pe valoarea adaugata aferenta acestora este nedeductibila si au calculat taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de () lei si majorari de intarziere aferente in suma de () lei.

Conform art.145 alin (1) lit. a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal:

“(1) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor , daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni:

a) operatiuni taxabile;”

Potrivit prevederilor legale citate se retine ca SC X SRL are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata aferenta bunurilor achizitionate, daca acestea sunt utilizate in vederea realizarii de operatiuni taxabile.

Organele de inspectie fiscala apreciaza ca intrucat cheltuielile inregistrate de societate in conturile 6028 “ Cheltuieli cu materialele consumabile” si 628 “Alte cheltuieli cu serviciile executate de terti” au fost considerate nedeductibile la calculul profitului impozabil si taxa pe valoarea adaugata aferenta acestora este nedeductibila.

Prin contestatia formulata, SC X SRL sustine ca aceste cheltuieli au fost efectuate in vederea realizarii de venituri impozabile si ca la stabilirea profitului impozabil organele de inspectie fiscala nu au avut in vedere si veniturile din vanzarea marfurilor realizate de societate in perioada verificata.

Avand in vedere sustinerile contestatoarei si actele normative invocate, se retine ca organele de inspectie fiscala ar fi trebuit sa faca o analiza a cheltuielilor inregistrate de societate in cele doua conturi , respectiv 6028 si 628, sa stabileasca care dintre acestea sunt nedeductibile fiscal si sa ia in considerare la determinarea profitului impozabil toate veniturile realizate, inclusiv veniturile din vanzarea marfurilor, care asa cum s-a aratat in cuprinsul deciziei au ponderea cea mai mare.

Fara aceste constatari organul de solutionare nu se poate pronunta asupra cauzei.

Fata de cele precizate in continutul deciziei si avand in vedere art.216 alin (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, care precizeaza: **“ Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare,”** precum si ale pct.102.5 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului

nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1050/2004, care prevede:

"In cazul in care, ca urmare a desfiintarii actului administrativ fiscal conform art.185 alin (3) din Codul de procedura fiscala este necesara reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de catre o alta echipa de inspectie fiscala decat cea care a incheiat actul contestat", (art. 185 alin (3) a devenit art.216 alin (3) in urma republicarii Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata), cap.III.3 "Impozit pe profit" si cap III.4" Taxa pe valoarea adaugata" din raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.05.2008 urmeaza sa fie desfiintat pentru suma totala de () lei reprezentand : () lei impozit pe profit, () lei majorari de intarziere aferente, () lei taxa pe valoarea adaugata si () lei majorari de intarziere aferente, iar decizia de impunere din data de 24.05.2008 urmeaza sa fie anulata pentru aceasta suma.

2. Referitor la amenda contraventionala in suma de () lei , cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere , in conditiile in care amenzile nu sunt in competenta sa de solutionare.

In fapt, prin adresa din data de 16.07.2008, depusa in completarea si sustinerea contestatiei, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 18.07.2008, SC X SRL solicita anulara procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor din data de 22.05.2008 incheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala privind amenda contraventionala in suma de () lei.

Cu privire la amenzile contraventionale , se retine ca acestea au caracter de plangere formulata in conditiile Ordonantei Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.180/2002, Directia Generala a Finantelor Publice neavand competenta materiala de solutionare.

In drept, potrivit art.209 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta in solutionarea contestatiilor formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a

deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, al caror quantum este sub 1.000.000 lei, iar conform art. 223 din acelasi act normativ " **Dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contravențiilor**", coroborat cu art.32 alin (1) si alin (2) din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede:

"Plangerea insotita de copia de pe procesul verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada in acest sens.

(2) Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contravenția."

Luand in considerare aceste prevederi legale, contestatia indreptata impotriva amenzii contravenționale intra sub incidenta Ordonantei Guvernului nr.2/2001, act normativ care constituie dreptul comun in materie de contravenții.

In concluzie, se retine ca Directia Generala a Finantelor Publice nu are competenta materiala de a se investi cu analiza pe fond a contestatiei formulate impotriva amenzii contravenționale in suma de () lei, intrucat aceasta apartine instantei judecătorești potrivit dispozitiilor art.32 din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210, art.216 alin (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscal, republicata si art. 32 alin (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 2 /2001 privind regimul juridic al contravențiilor, se

DECIDE

1.Desfiintarea cap.III.3 "Impozit pe profit" si cap.III.4 "Taxa pe valoarea adaugata" din raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.05.2008 pentru suma totala de () lei reprezentand : () lei impozit pe profit, () lei majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, () lei taxa pe valoarea adaugata si () lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si anulara deciziei de impunere din data de 24.05.2008 pentru aceeasi suma, urmand sa se incheie

alte acte administrative fiscale care vor avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.

2. Directia Generala a Finantelor Publice nu are competenta materiala de solutionare a amenzii contraventionale in suma de () lei.

DIRECTOR EXECUTIV